

解读经典
精准狙击

INTERPRETATION OF
CHAN THEORY

解 缠 论

余井强 著

股市实战
新论


法律出版社
LAW PRESS · CHINA

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费
任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信：958218088

理想藏书55188

解缠论

INTERPRETATION OF
CHAN THEORY

股市实战新论

余井强 著


法律出版社
LAW PRESS · CHINA



图书在版编目(CIP)数据

解缠论:股市实战新论 / 余井强著. —北京:法律出版社, 2011. 6

ISBN 978 - 7 - 5118 - 2180 - 5

I. ①解… II. ①余… III. ①股票市场—研究 IV. ①F830. 91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 098834 号

© 法律出版社·中国

责任编辑/杨红飞

装帧设计/乔智炜

出版/法律出版社

编辑统筹/财税出版分社

总发行/中国法律图书有限公司

经销/新华书店

印刷/固安华明印刷厂

责任印制/张宇东

开本/880 × 1230 毫米 1/32

印张/5.75 字数/91 千

版本/2011 年 7 月第 1 版

印次/2011 年 7 月第 1 次印刷

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

销售热线/010 - 63939792/9779

网址/www.lawpress.com.cn

咨询电话/010 - 63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010 - 63939781/9782 西安分公司/029 - 85388843 重庆公司/023 - 65382816/2908

上海公司/021 - 62071010/1636 北京分公司/010 - 62534456 深圳公司/0755 - 83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5118 - 2180 - 5 定价:26.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

序

当余井强先生拿着十万余字的书稿,告诉我将要出版一本关于股市实战技术分析方面的专著,让我帮忙写一篇序时,我欣然表示答应。

认识余先生已有数年,最初给我的印象是:年轻的小书生,瘦高,略显得有些单薄,镜框后的眼里却透露出一种坚定和执著,有着“80后”的普遍特征——自信与活力,又难免带些心浮气躁的狂热;有着许多的梦想,敢于为了理想去拼搏。

随着工作中接触增多,了解到他并非如我当初想象的那

样,在他的朝气与活力里面并无太多的年轻气盛和心浮气躁,他勤于学习,善于思考与总结。工作之余常伏案绘制、研究投资中的每一幅图例,研究推敲经典投资理论,总结实战经验,摸索规律,夜以继日、坚持不懈。因为这一习惯,在距离金钱最近,同时又是最远的证券市场上,他进步很快。

开篇说这么多,是想告诉每一位读者朋友,资本市场对心性品质的要求是严格和苛刻的。进入这一市场,无论是场外的投资者,还是场内的从业人员,首先都要具备一个很好的心态——理性的、客观的、健康的心态,其次还要有很强的学习能力。余井强先生已具备了这样一种心态和品质,这对于一个“80后”来讲,难能可贵。

通读此书后,发现书中理论体系完整、逻辑严密、简明易懂,在股市实战中可操作性极强,有诸多创新之处。例如,破解了传统形态学中头肩顶(底)和波浪理论在实际运用时买卖点分析的模糊,简化了江恩理论中关于时间、空间的运用,对切线理论进行了修正等。对于从事证券投资领域的从业人员及投资者会有很大的帮助。

当然,由于股市本身的变幻莫测,证券投资技术的纷繁复杂,加之作者工作经历和精力所限,书中不足之处在所难免。但是,我们应包容和鼓励年轻的研究者,尤其是从事实战研究的人士,多研究些简易、方便、实用的理论,切实为大

部分非专业投资者带来利益。即使有人不同意书中的某些观点,其至少提供了一种新的投资理论视角。

最后,预祝各位读者朋友能从书中获益。

钟碧华 *

2011 年 5 月 8 日于广州

* 华泰联合证券有限责任公司广州天河东路证券营业部总经理。该营业部曾在 2009 年从全国 3000 多家证券营业部中脱颖而出,荣获“中国十佳证券营业部”和“中国明星证券营业部二十强”两份殊荣。

前 言

在新浪博客中的财经领域,尤其是证券板块,一直广泛地传阅着一个名为“缠中说禅”的博客,其成功预测了2007年由美国次贷危机引发的全球金融危机及我国股市的顶底。该博客自诩为“全球第一博客”,其涉及时政经济、文史哲学等众多领域,尤以时政经济栏目中的108篇《教你炒股票》甚为火热。据笔者了解,博主就是当年亿安科技(股票代码:000008,现名称:ST宝利来)的操盘手之一。亿安科技是中国股市的首只百元股,曾在2000年年初一度引起轰动。

“缠师”是后来众多追随者对“缠中说禅”博主的尊称。

同时,他们还将 108 篇讲授炒股票的文章称为“缠论”,即“缠中说禅的理论”。对于这 108 篇博文,给众多投资者,尤其是初涉股市投资者的最大印象就是:晦涩难懂,甚为复杂。但是,不乏诸多投资者从中顿悟,受益匪浅。

笔者在反复研读缠师的 108 篇《教你炒股票》后,发现其对股票操作虽具有十分重要的指导意义,但落实到实际运用中还需要一个正确理解的过程。为此,笔者对其分解、总结出了一套系统的技术操作理论——解缠论。将其分为形态学的五元素和动态学的三理论,发展出了相对详细的级别理论和实用之法。

本书除前言外,分为四个部分:

第一部分介绍了解缠论在证券投资学中的定位。主要探讨了证券投资三大核心问题;重点介绍了资金面的分析方法。

第二部分是本书的核心,详细介绍了形态学的五大元素和动态学的三大操作理论。

第三部分是围绕形态学和动态学理论实战应用的讲解。

第四部分是利用本理论对我国上证指数和美国道琼斯指数走势为案例做的实际分解。

其创新之处在于:

1. 对传统的形态学理论进行了突破。破解了传统形态

学理论中头肩顶(底)或波浪理论在实际买卖点中之模糊的指导。本理论中的动态学三大操作理论可以对买卖点进行较正确的描述和研判,且往往是进行当下的判断。对传统的K线组合理论,用形态学的五大元素进行描述更为客观,而且简单直观。

2. 简化了江恩理论中关于时间、空间运用的复杂性。

3. 对切线理论之关键点进行了修正。切线理论中有两个十分重要的关键点:一是在下跌中,顺着前面低点所画出的切线上的重要支撑点;二是在上涨时,顺着前面高点画出的切线上的重要压力点。在本理论看来,是否成为重要的支撑或者压力点,关键还得看该点位在当下动态运作中有没有出现背离。任何买卖点形成多半是偶然性出现的,理由是基于它们多是在动态博弈中而产生真实的买卖点的,所以提前对某点位做出支撑或压力点在有些时候并无太大意义。

4. 对传统的均线理论进行了变革。不可否认,传统的均线理论在实际中研判某阶段市场强弱情况仍具有十分重大的意义。相较于均线理论,本理论研究的是每一级别中最重要的交易价格,该价格往往影响着其更大级别运作笔未来的运作方向——对实际操作构成直接指导。

目 录

前言 / 1

在证券投资学中的定位

证券投资三大核心问题 / 3

“面”的分析与探讨 / 8

解缠论定位 / 14

三个买入程序 / 16

形态学、动态学详解

上篇 形态学之五大元素 / 21

笔 / 21

分型 / 26

段 / 31

中枢 / 33

趋势 / 39

下篇 动态学之三大操作理论 / 44

级别定位理论 / 44

背离理论 / 52

三类买卖点理论 / 59

实战应用讲解

上篇 形态学之实战应用 / 67

分型合并术 / 67

段与其他元素的关系及应用 / 74

中枢的应用 / 77

趋势的应用 / 84

五大元素之“定量变量”与“时间空间” / 87

五大元素之衍生概念 / 95

中篇 动态学之实战应用 / 97

级别相关理论应用 / 97

背离相关理论应用 / 105

三类买卖点理论应用 / 119

下篇 解缠论的其他应用探讨 / 129

看盘三步骤 / 129

股市能否预测 / 132

解缠论应用案例

案例一 上证指数各级别走势图分解 / 137

上证指数的年线图及分解 / 138

上证指数的季线图及分解 / 139

上证指数月线图及分解 / 145

上证指数周线图及分解 / 147

上证各级别走势图分解总结 / 153

案例二 道琼斯指数走势图分解 / 155

道琼斯百年走势图 / 155

详解道琼斯各级别走势 / 159

致谢 / 165

在证券投资学中的定位

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费
任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信：958218088 期货开户和书籍下载请进：<http://www.7help.net>

证券投资三大核心问题

通过长期观察和提炼发现,证券投资(主要指股票投资)离不开三大核心问题:选股、股性研究及操作。

(一) 选股

在股票投资分析里共有以下几种常见的分析方法:政策面分析、基本面分析、消息面分析、资金面分析及技术面分析,等等。在通过以上各个面分析之时,我们会发现,其所有“面”的分析最终都是为将来的投资活动选出可操作标的品种,即选股。

其中的资金面和消息面选股之所选品种的股价表现最为直观——在其刺激下股价一般会立即做出反应,其特征往往是:追涨杀跌、围绕时下的热点展开的短炒。在实际中,投资者如果能将资金面和消息面相结合,几乎能够搭上每轮热点的“列车”。

政策面、基本面的选股,多是倾向于提前布局、玩“潜伏”的中长线的操作。某项政策的颁布与实施,反映到股市上往往需要一定的时间。同样,某项基本面利好显现到兑现,反映到公司股价上去,也不是短时间的体现。

以上各“面”的方法若能够结合技术面的选股方法,使用起来则会更方便、成功概率则会更高。

各个面的选股应当遵循“自上而下”的选股步骤。

这里的“自上而下”至少包含两个方面的含义：一是按照行业板块分类，将主流板块的金融地产、资源有色、煤炭石油、钢铁化工等看作上层行业，即为“上”；其他的行业板块暂定义为“下”。在自上而下过程中，重点寻找基本面好、成长性好，并具有重组并购等重大利好消息支持，又有主力资金参与的品种。

二是，按照由宏观面到微观面的顺序自上而下选股。这里的宏观面指政策面，为最上层；基本面则为中观面；消息面和资金面则为微观面，为最下层。笔者认为：按照此顺序选出的品种，往往能有效避开最大风险因素之政策风险，且可找到最具政策面支持的行业与个股。政策面选股需要做的是，认真观察揣摩管理层的态度和真实意图——政策的指向往往就是我们精选最佳品种的领域。中观层面的基本面研究分析，可以进一步确定行业中最具价值投资的品种。——基本面选股重要的是作比较分析，比较同期市盈率的水平，比较同行业内股价高低之大小，比较个股在行业中的地位，及公司产品的市场份额占有率，财务状况——尤其现金流的情况，等等。

微观层面往往是挖掘寻找某些重要的投资线索，如某公司所具有的重组并购消息，或者刺激其产品大卖、价格上涨、

业绩利润大幅提升等某些刺激股价上涨的突发性利好消息。以上消息往往会引来众多资金的参与,从而会迅速带动股价直观表现。

如果我们按照以上步骤进行选股,首先定位好政策支持和重点扶持行业或产业,其次在该行业中通过对比而挖掘出最具投资价值的品种,最后结合消息面的研究——捕捉出未来最具潜力的品种,进行下一步的操作。

以上所述主要是围绕各个“面”的选股,及“自上而下”的选股步骤。可是在选出品种后,经过长期观察发现:即使在同一行业或同一类型股票中,其股价的涨、跌幅度却会出现明显的不同:有些品种涨、跌幅很大,股价表现十分活跃;有些品种的涨、跌幅则十分小,股价表现较为迟钝。对此,我们认为股票具有其自身的性格,因为其股性不同,所以股价表现也有很大差异。

(二)股性研究

股性研究也叫“千股千性”,指一千只股票就有一千种不同的性格。这好比人性般——有人好静,有人却好动;有人激进,有人保守,其性格不同,其股价的外在表现也各异。

甚至在同一类型同一条件下的股票之间的涨、跌幅空间往往各不相同,股性活跃,涨跌幅度很大;反之,股性迟钝,涨跌空间十分有限。前者因有空间的支持能够达成短线的差

价操作；后者则不具备差价操作的条件。股性研究主要应做到两点：一是要详细地了解某只股票之股性构成的具体因素；二是判断主力资金掌控某品种所处的阶段，及各个不同阶段之股性的具体表现形式——主力资金不同掌控的阶段其股性表现往往不同。

构造股性的因素是多方面的——基本面、技术面、消息面，甚至是各个“面”综合所致。例如，在基本面比较中，带有国际大宗商品概念的资源有色股股价的表现往往十分活跃。流通盘大的品种股价的表现相对来说比较迟钝一些；反之，流通盘小的品种往往股性显得活跃。如果都能够得到积极的利好消息的刺激，其股性往往都会很活跃。

但股性活跃与否，多半与其背后参与的资金有关，尤其与主力资金有重要的关联性。在实际操作中要了解一只股票的股性，分解其背后主力资金的掌控情况，还有掌控的主力所达到的阶段，以及到了什么程度等，尤为重要，能够大大提高我们操作上成功获利的概率。下面以主力资金高度控盘即均线呈多头排列形态为例：

其在形态上的直观体现就是，股票的所有均线呈现由小到大，从上往下排列在股价之下。例如，仁和药业（000650）（2009年8月~9月，均线处于多头排列形态，且有量价背离的特点），此阶段若用量价结合分析法，发现该股出现价升

量缩(也叫量价背离,这里的背离是形象的说法,同本理论的背离理论用法不同)。这种情况就是预示主力已经处于高度控盘阶段,被形象称为“一统天下,一人专政”时期。此时,一统天下的主力往往分为两种情况:一是有实力继续掌控下去,且长久地统治下去;二是没有实力继续下去,一旦碰到外因干扰,其“掌控”局面就会毁之一旦,股价暴跌!暴跌之后,该股就会回到“原始社会”阶段,需要经过漫长的“进化”,此时股价不会有很好的表现,一般还会延续漫长的阴跌。总之股价在形态上是保持长期横盘甚至调整下跌的特征。此情形往往会无限期延续下去……

当某个新的契机出现之后,也就是很多投资者所谓的题材或者概念出现后,各路“诸侯”重新进场,进入“军阀混战”局面,此时股性多是十分的活跃,往往具备两个最大技术特征:一是涨、跌幅度数据惊人;二是换手率极高。笔者认为:选股最安全的情况就是主力高度控盘的阶段。

在操作中,较好的买入方法就是,在短期均线与长期均线出现第一次交缠的时候,且股价下跌回落一段后买入。

股性的研究作用在于,透过主力资金所处的掌控阶段,了解股价在不同阶段的表现形式,决定当下的操作风格。同时,对于不同性格和习惯的投资者,可以通过股性对比分析,提前了解或者寻找到适合自己操作的品种。在操作中通过

对股性的提前知晓,操作上提前做到心中有数,进行灵活的买卖,从而保障甚至放大盈利的比例。

(三) 操作

选股与股性的研究,主要是帮助选择和确定可以操作的标的品种。可股票投资是否能够盈利,最后都要落实到买卖的问题上。有种极端的观点认为:“股票没有好坏之分,只有操作好与坏之分”,且“没有不可以操作的股票,只有能否操作的时机”。寻找正确的操作时机便成为交易成败的关键,在最佳入场点买入既可在最短的时间内获得收益,也可使投资者避免在震荡行情出现时心理承受不必要的压力。把握最佳离场点,也可最大限度地保全投资收益。

对于操作层面的具体讨论,可以详细地参考本书实战应用讲解部分。

选股,股性研究及操作,此三点应该是证券市场投资学中的三大核心问题,对本理论来说,此三点之中尤以操作最为重要,是核心部分,是本理论研究和破解买卖点之谜的关键。

“面”的分析与探讨

(一) 各个“面”之间关系的探讨

政策面、基本面、资金面、消息面及技术面等,它们在证

券投资分析中具有十分重要的作用,它们之间的关系,下面做些简单介绍。

笔者认为,无论是宏观的政策面,还是中观的基本面、消息面,最后往往都会去影响资金面,而资金面背后则是形形色色的投资主体——即各类信息的接受载体。当投资主体的资金在证券市场进出时,一定会在记录与描述交易情况的技术图形上留下痕迹,从而产生依赖于成交价与交易量等参数为主的技术面分析。因此,技术面分析往往就显得更加重要。但是,对各个“面”之各自重要性与本位性一直存在激烈的争论。

当我们过多讨论技术面,并且依此做研判,推断未来股价运行方向时,无疑就是在证明技术面决定价格未来运行方向。可是基本面研究者却不以为然,他们认为股价运行都是因为公司业绩决定的,有了业绩才会有价格的上行的保障。说到此,资金面支持者们又不赞同了,因为他们认为股价变化都是同背后操作的资金有关,完全是因为主力资金的买卖造成的。除此之外,还有的专门靠打听消息,凭借消息面进行当下买卖的,等等。

现实中,情况往往是,即使再好的基本面支撑之下,许多股票的价格就是不见有好的反应——业绩再好、市盈率再低,但是股价继续创新低的情况屡见不鲜。从资金面看,各

路机构、基金他们所能够运作的资金量少则十几亿，多则上百亿，可是，他们买进某股票后，这些股票都会因为他的资金进场而一定会有好的表现吗？实际情况却不尽然，例如，2008 年至今众多基金净值表现。这些观点虽说有些偏激或者片面，不过也可以说明一些问题——选时选点尤为重要，甚至本位。

笔者认为，以上各个“面”都会对未来价格运作方向产生影响，只是表现形式不一样而已。至于谁将对股价未来走势构成最有影响力的因素，这或许已经成为一个很难讨论清楚的问题，好比在讨论“世上是先有鸡，还是先有蛋”。

其实坚持自己的投资信仰本没有错，可对于实际的资本运作，过分的以一己之见却是不明智的！

说到最后，我们会发现，其实以上都是不同的赚钱方法而已。多学一种方法利大于弊。

（二）资金面分析及实战运用详解

政策面分析无疑是最为宏观的分析法。实际中，理解政策的真实意图对应选股与操作是大方向性的指导。基本面分析，则是从中观层面出发，先纵观所有行业，再从行业中精选具备成长性好的品种，若能够找些所谓的重组并购题材出来，那么对应的投资绩效相信肯定也会更好。再往下，就是技术面分析方法与选股。

资金面的分析又是怎样的呢？资金面分析若从分析角度与层次或者地位来看，应该属于精细层面。可以具体到某一只股票每天每时每分每秒的资金进出情况。通过资金跟踪监控了解，甚至可掌握到大盘、板块乃至某一只品种的具
体资金流向情况（目前已有多家网站和软件免费提供专业、权威且精准的资金流量统计），对投资有重要的辅助作用：

第一，可以用此来研判大盘。采取对比法，如技术分析中经常观察短期均线（5日）与长期均线（至少10日）相互缠绕的关系研判，我们可以通过当下市场资金流量与前阶段资金流量作比较，观察资金面是否出现背离，各大板块及具体某个品种也都可以用此方法研判。研判结果无非几种：其一，当前净流入量明显比前段流量减少，而此时股价还在继续上涨，由此就会出现正背离，后市随着资金继续断裂，极有可能出现股价见顶回落（此时处于高位的价格若对应成交量放出了天量，后市见顶的可能性就更大）。其二，股价走低，但是净流入的资金量不再递增，而是开始减少，由此产生资金流出的负背离，后市极有可能出现见底回升的情况。其三，股价走平，伴随着的流量出现正或负背离，此时有出现后市变盘选择方向的可能。最为重要的是前面两种情况，因为它产生的盘面效应大，而且往往是重要拐点，由此决定大的卖出或者买进。

第二,用以跟踪热点、选出热点板块。通过所有板块净流量数据比较,可得出板块资金进出的相对值和绝对值。由此可以简单地判断:资金出现绝对性流入的,可以肯定为热点;而相对性的流入较多的板块,或有个股机会在表现。

第三,利用资金分析来研判个股及寻找对应的操作方法。至于个股研判这一块,其中有很重要的一点是,研判该股当前阶段资金的流入力度与真实意图,特别是对大资金的流入意图的跟踪研判。在研判大盘资金流向的正负背离情况后,对于个股,还要进一步跟踪大资金(至少买入卖出 50 万资金以上大单)进出情况。例如,一只股票股价继续冲高,且对应当前阶段的流入资金与前段相比出现了正背离,但是,细研究大单流入情况,却发现大资金并未做卖出,即并未离场。可知,目前流出的资金绝大多数都是小资金,其主力并未离去。在此情形下,即使会出现调整,可是考虑主力并未出逃,那么其调整可能只是小的调整,下跌幅度会有限的。

利用该方法还可以寻找有主力资金介入的“庄股”,跟庄一起“潜伏”。

“庄股”往往具备两个重要的特征:一是长时间的阴跌、滞涨(该阴跌周期或许会出现 1 到 2 个月,甚至更长)。可是对应的资金流出情况,却明显是大单并未出现绝对性的流

出,而是略有相对性的流出特征,且更多的是散户持仓在不断递减(或者看该股整体净流出状态,有没有出现负背离,且负背离情况出现时间越长越好)。因为此情况往往是主力利用时间换空间之法来折磨人、折腾人,清洗浮筹。二是在短短几个交易日内下跌幅度就很深,有时下跌幅度达20%之多,但是资金却仍然呈现净流入,或者负背离迹象。这往往是主力利用大阴线的洗盘动作,属于崩溃式洗盘法。

假如主力资金将以上两种方法都利用上了,既有漫长周期的阴跌洗盘,又有短期的崩溃式洗盘,笔者相信,即使再强大的资金(其他机构、私募等资金也包括在内)都会受不了,而纷纷抛弃筹码,选择退出该股,更别说散户了。可是之后我们却发现,该股绝对是一只大牛股。至于主力如此看好该股坚决买入和操作该股的理由是什么呢?这就必须联系到消息面(含政策面、基本面及国内外出现的突发性事件而产生的具有价值的投资线索)。笔者认为,很多资金也是发现了基本面的投资线索才来的,反映到资金面就是绝对性的流入(形成了资金扎堆,成为热点)。

例如,国际金价突破当前平台位、创出历史新高时候(最典型的是2009年突破1000美元后)其相关金价概念股的表现;物联网成为未来科研主题,相应科技股的活跃表现;全球范围内的H1N1流感广泛传播蔓延,带动的新生物医药

股的表现。

资金分析与消息面(突发性事件)对应是很重要的买入参考,它大大缩短了我们去寻找相关品种的时间和精力。因为我们往往只要查看下资金流向数据就可以知道当前热点或者找到其基本面的投资线索了,而且该投资线索的有效性往往是漫长的。

解缠论定位

政策面和基本面对股价的刺激,反映往往是滞后的,无法对买卖点予以精准地判断;而资金面、消息面对股价的反映却是稍纵即逝的,因为信息的不对称,致使我们无法提前布局,对买卖点的提示也是困难的;但技术面分析却可以在一定程度上指引我们进行相对精准的买卖点的判断,其实用性也往往更强一些。本理论就定位于技术面,一切以可操作性和实用性为出发点。

本理论成立之前提是交易价格的有效性。此有效性是指市场中的每一次参与买卖且确定成交了的价格是有效的。如果市场自始至终都是由一人独买独卖,成交的价格全都是由一人所定,那么,这样的成交价格显然是无效和无任何意义的。理论对其的分析与研究就是无任何意义的。

在实际的股票交易中,市场的参与者也绝不可能仅是单

独一人,而是由千千万万个不同阵营、时时刻刻本着以自身利益为根本出发点的万分复杂的主体所构成的。正是因为他们都以自身利益为根本出发点,所以,他们就会想方设法、竭尽所能地去维护自己的固有利益、追求更高的利益,甚至还会掠夺他人利益。也正是因为有了利益的驱动,在其过程中也就必然涉及人的智慧与性情的博弈,以及借助强大的理论作为博弈的“武器”。

既然市场价格是由千千万万的投资主体进行交易换手所形成的,那么,其背后的买卖行为又是由谁决定的呢?对同一品种而言,究竟是什么原因导致买卖双方以相同价格、完全相反的动作进行操作呢?笔者认为,这完全源于二者所掌握的信息不同所致,投资者对自身所了解及掌握的信息的消化、加工及提炼,会各自得出买或卖的决定。

那么,影响交易价格的信息有哪些呢?

笔者认为,影响价格的信息主要来于提及的各个“面”。由于各个“面”的综合影响,最终都折射到了投资主体身上,而投资主体自身是复杂的,所接收的信息往往都是片面与主观加工的,所以,所做出的买与卖的行为都是复杂和不完全统一的。但是,不同的信息都将刺激投资主体们做出实质性的行为,会促使他们参与买卖交易。于是,这些交易都会通过投资主体的资金与成交的价格而被客观地描述出来,最终

成为展现在我们面前的价格走势图形。而最能够描述和记录这种行为的有且仅有资金与价格。资金与价格有高低大小之分,相反行为资金会通过角逐与博弈必然产生出一个结果:胜或负。当多头力量强于空头力量时,多方占优势,后市的股票价格随之上涨可能性大一些;反之,空方占优势时,后市的股票价格随之下跌可能性大一点。对处于观望的力量,则会依市场情况出现一边倒的现象,为“骑墙派”。

以上的描述,基本就是价格形成的原因与全过程。由此,我们可发现价格研究在实际操作中显得十分重要。而本理论研究的核心就是价格,其五大元素全部着眼于描述交易价格的构成形态,而且可以描述不同级别内的价格变化所构成的不同形态。

三个买入程序

我们在实际运用中,从选股到操作,无非就是将不确定性的因素减少到最小,不确定性因素越小,风险即越小,投资成功的概率就越大。但是,我们要客观清晰地认识到,我们从选股到操作的整个过程中,风险总是无处无时不在的,而且它也不可能完全的消失。

可知,可投资成功和实现投资利润最大化的必备条件,就是找到能不断降低风险系数的科学投资方法。借鉴前人

经验,笔者认为,要降低不确定性,提高投资的安全系数,就要尽量寻找到三个不同的理由,或者叫三个完全独立的买卖程序。且这三个程序彼此之间不可以重叠或者雷同,各自应该处于完全独立的形态。这就像“天时、地利、人和”三个要素一样,虽然其各自出发点及所处的层面完全不一样,但是却又构成了某事情成功或者失败之重要的因果关系。

以下,笔者简单列举三个可供参考的买入程序:

第一个程序,比价分析。将同一类型、同一行业的股票进行同期水平市盈率的比较,确定哪个品种更具有价值。一般来讲,同期中市盈率越低那一只往往更具备价格。

第二个程序,寻找比较确定的基本面信息。任何一只股票,特别是吸引着许多大资金参与的品种,其背后往往都有某个重要的炒作线索,或者叫题材、概念。这是在做比价分析后,进一步精确同类型中买卖哪一只品种更好的重要理由。当然最具吸引力和价值的往往是像重组并购这样的线索了。

有了比价关系,可以更客观地了解同行业水平中更有价值的品种,通过一些确定性的消息能够更进一步精确品种的动态的投资价值。但是,以上两点还不足以实现成功的获利,或者更大化的获利。这涉及第三个程序:操作层面。

第三个程序,正确的选时选点的精准操作。最终能否实

现投资的成功盈利,或者更多的盈利,结合实际情况看,大都取决于选时选点的精准操作。

关于这一程序本书在后文有详细介绍。

形态学、动态学详解

解缠论的核心内容就是形态学的五大元素和动态学的三大操作理论。在本篇中,笔者将其分为两大部分:其中上篇主要是介绍笔、分型、段、中枢及趋势五大元素;下篇则是详细讲解级别定位、背离与三类买卖点三大操作理论。

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费
任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信：958218088 期货开户和书籍下载请进：<http://www.7help.net>

上篇

形态学之五大元素

笔

(一)笔元素的由来

在实际生活中,笔通常用来记录生意的数量,充当量词使用的。例如,一笔生意、两笔生意等。其实,笔不仅可以描述某个时间段内成交了几笔生意,而且还可以记录每一笔生意所对应的成交价格。本理论借助其作为数量词使用,并在此之基础上衍生出笔元素。笔在本理论中是一个抽象概念,做概念式的理解即可。

（二）笔在股票交易中的形态

在平时的股票交易中,任何一只股票在做交易的时候,其实都是在完成一笔生意,都对应了一笔成交价格。而且随着时间周期的放大,交易形成的价格会越多,笔数也就越多。

假如1分钟里仅仅只成交了一笔价格,那么在1个小时里(相对于1分钟来讲),至少会出现60笔成交的价格。由此,我们再将周期放大,放大到一天、一周,甚至一个月,一年里,都各自包含了相对应1分钟级别的众多数笔。不管有多大级别,相对于1分钟来说,我们进行换算,就会得出若干个单位分钟的笔数,且都是远大于单位分钟级别的笔数量的。

以上是相对于1分钟级别的不同的大级别来说的,可是对于当前的大级别来说,代表当前级别的都只是一笔而已。这里列举个周期(或叫级别)的关系等式:1笔日线=4笔60分线=8笔30分线=48笔5分线=240笔1分线。

通过以上讲解可以说明,如果定位好某级别为单位周期一笔,那么当前级别所包含众多笔的次级别的所有成交价格都将被包含在当前级别一笔之内。为了正确地将这种包含关系描述清楚,接下来用相关图例进行说明。传统中是将四个价格进行形态上的描述,即当前级别的开盘价、最高价、最低价及收盘价,这是传统的K线形态,而本理论将复杂的K线定义为单位一笔。详见图1所示:

K 线图例：-----笔的图例：

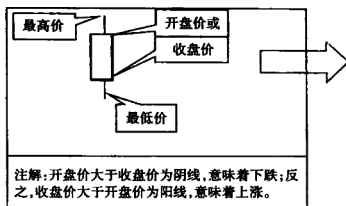


图 1 笔的图例

在传统 K 线图里，会区分阳线或者阴线，但是本理论不用区分。本理论定义，但凡某级别的一根 K 线就是当前级别的一笔，它包含其次级别所有笔成交价格。

（三）笔的实用意义

在传统 K 线中都会揭示出四个具有明确意义表达的价格。可是在笔的本质和实用意义中，却只有一个价格，而且该价格很难用当前形态进行描述，只可以做解释。

试想，某一时间段内，谁最有意义代表一根 K 线呢？是最高价、最低价、开盘价，还是收盘价？有些理论认为是收盘价，笔者认为应是该时间段内成交金额最大的那一笔交易价格。可这个价格却无法用传统 K 线进行形态上的描述，因为它涉及交易量的问题，而且当前级别存在仅能够用其次级

别来进行描述的局限性。于是,本理论就将传统的一根 K 线统一地称做为一笔。其实,某级别中的一笔实质上指代其所包含的次级别中成交金额最大的那一笔的成交价格。

可以做这样的理解,既然笔是在描述每一笔成交价格——即单独一笔交易就可以固定出一笔交易价格。那么,在同一级别内,若出现许多笔不同价格的成交笔数时(这是股票交易的典型特征),就要遵循取大原则。换句话说,无论一天中有多少笔成交价格,其中最具有影响力和决定未来方向的一定是成交金额最大的那一笔交易价格。由此可知,在一笔日 K 线中,次级别所出现的交易量最大的那一笔成交价格,才是日线级别中最有意义的一笔。

笔元素不仅仅是最大成交金额的重要意义的表达,其本质作用还在于,它在此重要意义的基础之上,决定着笔未来的运行方向之功能。为此,由至少单位三笔构成了以下三种笔的运作方向,如图 2 所示:

上升笔图例:---- 下跌笔图例:----- 处于横盘状态图例:

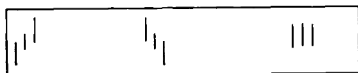


图 2 笔的三种常见图例形态

在实际之中,从单独的一根 K 线或者一笔中想要了解

到更多的含义,是十分有限的,至少需要相邻,且连续性的 3 笔或以上更多笔,方才能够表达出更丰富的含义。尤其是对笔的方向进行正确的描述。如图 2 中所示,最左边的图例是笔处于上升之中的形态描述,中间图例则是笔处于下跌中的形态描述,最右边的图例是描述笔处于同一水平横盘状态的形态。除此之外,笔还可以组合成其他图形,如分型——指中间那笔最高或者最低时候的形态(在元素二中会详细介绍)。

以上三种形态基本涵盖了笔的运作方向,也是当前的趋势运行方向,且图例里的 3 笔在实际中可以是泛指很多笔。

笔和其他四大元素一样,均属于形态学,具有对当前任一品种、任何级别的价格走势进行形态上的客观描述的功能;而且笔就是构成后面四大元素的最基本元素,它是本理论五大元素中最小的,最基本的初级元素。相对于同一级别而言,后面的四大元素都是由该元素所构成。若将笔与级别理论结合起来会发现,同级别内,小级别的众多笔合并,且上升至大级别去观察时,仅仅剩下寥寥几笔,甚至一笔而已,而且级别越大,笔数越少。

【笔】在形态上的定义为:无论什么级别的,但凡一根 K 线都是当前级别单位的一笔。而且其中最具有表达意义的是:某级别所包含的其次级别中出现成交金额最大的那笔成交

价格。另外,由至少三笔构成上升、下跌及横盘的价格运行方向。

分型

(一)分型的定义

由最初级的元素笔,可以构造出一种有更为强烈意义表达的元素,即分型。按照其性质划分,分型有且仅分为两种类型:顶分型和底分型。如图3所示:

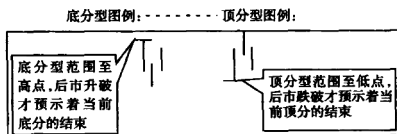


图3 分型的两种图例

【分型】在形态上定义为:由相临近的,价格在水平方向出现重叠的至少3笔所构成,且将此三笔分别定名为:左边笔、中间笔及右边笔;其中中间笔出现三笔中最低(为底分型)或者最高价(为顶分型)。在此基础上,分型还必须包括三层含义:

第一,在这3笔中,中间那笔应当有3笔中的最高或者最低价出现(中间那笔中有最高价的为顶分型;反之,中间

那笔中有最低价的为底分型)；

第二,分型中左右两笔的最高价(或者最低价),必须要大于(或者小于)中间一笔的最高价(或者最低价)。底分型左右两笔的最高价大于中间笔的最高价;顶分型左右两笔的最低价小于中间笔的最低价。

第三,分型存在一定范围。笔在向相反性质的分型运行时,只有突破当前分型的范围后,才预示着当前性质的分型的结束。

(二)分型的构成要件(或使用原则)

分型不仅有严格的形态定义,而且在此定义基础上,其构成要件也有严格的规定:

1. 至少要有三笔;实际往往会超过 3 笔。
2. 中间那一笔的至高或至低价同时也是这三笔中的至高或至低价,这也就分别对应了顶分型和底分型的极点位置。
3. 分型有自己的范围。那么,预示着当前顶分型结束的标志是,开始远离顶分型的下跌笔中有一笔确定跌破该顶分型左右笔中的最低价;反之,预示着底分型结束的标志是,开始远离底分型的上升笔中,确定有一笔升破了该底分型左右笔中的最高价。
4. 确定分型的中间笔,出现缺口或者除权情形时,无论

是左还是右(前或者后),缺口处等同于有一笔存在。如图4所示:

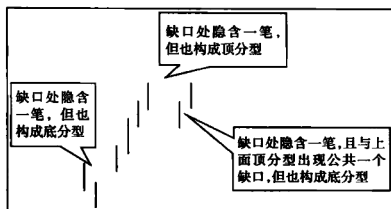


图4 含缺口/除权情形下的分型图例

以上4点中,尤以第3点最为重要。也就是,分型是有自己的范围的,且往往确定分型结束的标志是升、跌笔破掉这个范围。这一点在实际看盘,然后做研判和操作时起着重大的指导性作用。

(三)分型所处的位置

根据分型性质的不同分类,两类分型在实际形态中有不同的位置,而且是处于绝对相反的位置。底分型的位置一定处于当前级别中,进行价格比较后,距离当前一段最低价位处;与之相反的,顶分型就是当前级别、进行比价之后,距离当前一段的最高价处,即为当前的顶分型位置。原本,底部、顶部都是某一笔中的最低或者最高价,但是从本理论出发,

我们一般都至少三笔符合以上图例的形态定义为分型。

(四)分型的实用意义

分型元素便于我们确定当前是否形成底部或者顶部,而且,当我们学会看大级别或者使用合并术后会发现,最终顶、底部形态的构成和确定都是由至少三笔所形成的,且三笔之中中间那笔出现至低或者至高价。除此之外,分型与笔元素的结合还可以构造出段元素。

(五)分型在实际运用中的特殊情况

实际运用中,我们经常碰到:当一个顶分型出现后,一个相邻,但性质相反的底分型也随之出现,二者往往会出现价格重叠的情况,紧接着后面又再度出现股价创新高的情况,即又出现一个顶分型。那么,此时我们该如何定义真正的顶分型呢?此特殊情况我们可详细参考图5:

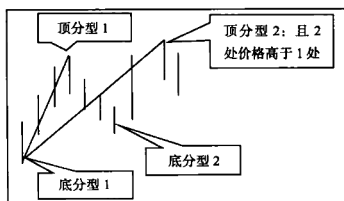


图5 如何定义真正分型的图例

图5中,出现了顶分型1与底分型2,二者有价格重叠的情况出现——即底分型2右边一笔明显与顶分型1的三笔构成了价格水平方向重叠的情形。紧接着,后面又很快再度出现了一个高点,我们暂且定义为顶分型2。那么,我们此时以顶分型1为准,还是顶分型2为准?因为它将决定了后面的段元素的连接:究竟底分型1是连接顶分型1,还是直接连接顶分型2呢?在此,必须要遵守以下原则:

当两个相同性质的分型相邻出现时,如图5所示,顶分型2与底分型2出现公共一笔的情形,此时无法构成当前级别的一个段元素,应当以后者——顶分型2为当前级别真正的顶分型元素(倘若上图中的底分型2与顶分型2连接构成符合当前级别的标准一个段元素,那么,此时亦可以将此处归纳为两个同向相邻的段元素——这里或许就构成了当前级别的一个中枢元素。段与中枢元素的介绍详见后文)。

假如中间没有出现相反分型的情况时,一般定义创新高或者创新低那个分型为真正的分型元素。真正顶分型指创新高的情况,真正底分型则是指创新低的情况。也就是说,真正的分型是随相反分型的再度创新高或者新低的确定后才出现的。以谁是最高价(或者最低价)确定为真正的分型原则。此原则在实际运用之中也经常碰到,应以此原则为准。

段

(一)段元素的由来与定义

段元素就是指几何中的线段。线段就是由连接两个点所构成。将其运用到股票价格的形态描述中,就是指连接两个相反性质的分型为一段。段元素是在笔与分型之基础上构造而成的,其形态定义为:连接两个相邻且性质相反的分型的至高至低价位,即为一段。

(二)段元素的分类

按照股价运行方向划分,段元素有且仅可分为上升段和下跌段两类。具体参考图6所示:

下跌段图例: ----- 上升段图例:

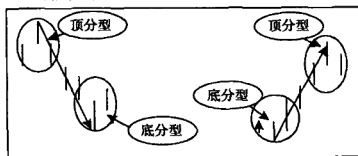


图6 段元素两种图例

由图6左图可知,当顶分型在前面时,那么连接相邻且性质相反的底分型的一段,即为一下跌段元素;反之,当底分型在前面的时候,连接相邻且性质相反的顶分型的一段,即为一上升段,如图6右图所示。

(三)段元素的构造原则(或要件)

同分型一样,对同级别而言,段元素也有严格的构造原则或要件。

1. 必须是连接两个相邻且性质相反的分型;
2. 当前级别一段元素至少由 6 笔构成(即顶、底分型的各 3 笔);
3. 连接两个相反性质分型时,中间不可以公共一笔。否则,不可算作当前级别规定的段元素。可以参考错误段元素的图例(图 7)所示:

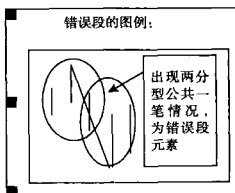


图 7 某级别中错误段元素图例

图 7 是段元素的错误图例,其错在两个分型之间有公共的一笔出现。这违背了段元素的构造原则。当然,在实际运用中,如果当前级别不符合段元素的构造规定,那么我们可以往其次级别去观察,直至寻找到能符合段元素的意思完整

表达的级别,用其描述价格走势的形态。

(四)段元素的实用意义

由于笔元素太小,分型元素只是买卖点,从而当级别足够大时,段元素便成为了实际操作中,最为基本的操作对象了。把握好了一段的顶分型的至高价位(卖点),或者底分型的至低价位(买点),并结合本理论动态学的背离理论进行正确的研判,是我们实际操作中之关键所在。

由于段元素其实就是几何中的线段,而几何中不仅有线段,还有点和面。这里的点可以比做分型,那么面呢?其实,段元素的反复来回就可以构成面,这里的面实质上指另一个中高级元素,即中枢。因此,段的另一个实用意义就是为构造中枢提供了重要的元件。

(五)关于横盘段的解释

在本理论中,段的分类仅有上涨段和下跌段两种。在传统叫法中,经常会提及横盘段的这一说法。这里需加以说明:在本理论中,是绝无横盘段这一概念的,若要理解清楚横盘段,将其定义为中枢即可。

中枢

(一)中枢的由来与本质描述

中枢,其实是一个医学上的概念。做形象的理解的话,

中枢其实就是一中转站的意思。无论你是前进还是后退,到达终点之前,都不可能一蹴而就,均需要经过一个中转站。

我们将其联系到股市里,特别是股价走势图上,中枢便成为了连接前后两上上升段(处于上升趋势元素中)或者下跌段(处于下跌趋势元素中)的中转站。形象地说,前面一下跌段向下时,会有一个中转的过程,致使股价暂时破坏继续向下运作的方向,且延长下跌的时间;反之,前面一上升段向上的时候,也会经过一个中转站,从而暂时性地破坏价格继续向上运作方向,且延长向上的时间。以上,经历完中转之后,接下来都会向终点继续运作,直至结束段的结束分型出现。

那么,这种暂时性破坏股价的运行方向继续上升或下跌的形态是怎样的呢?其具体形态可参考图8与图9所示:

中枢实质上为中性的,上面两幅图例均为中枢的常见形态。实质上二者在后面均加上一反向段,再进行自由组合与连接,即可构成另一相反的中枢形态。决定中枢是处于上升趋势元素,还是下跌趋势元素,一般取决于连接中枢前面的第1段是上涨段还是下跌段。如果第1段是上涨段的话,那么图8中“常见形态之一”便是上升趋势元素的中枢形态;反之,如果第1段是下跌段,如图9“常见形态之二”,则为下跌趋势元素的中枢形态。

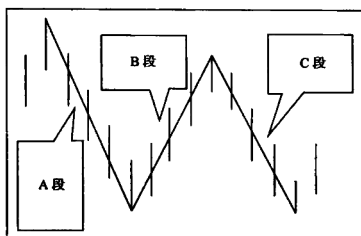


图8 中枢图例常见形态之一

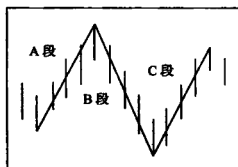


图9 中枢图例常见形态之二

(二) 中枢的形态定义

由图8、图9两幅图例可知,中枢一般都是由三段构成的,即ABC三段。且ABC三段是彼此相邻,方向相反,顺次相连接,最主要的是,ABC三段出现价格水平方向相重叠的情况。由此,【中枢】的形态定义为:

顺次连接彼此相邻、方向相反,价格出现水平方向重叠

的三段所构成的形态,就是中枢。上图8与图9中所标示出来的ABC三段构成的图形,就是中枢元素的形态描述。其中A段定为中枢的起始段、C两段为中枢的结束段,且二者为同向段,B段则为破坏段。后文中但凡提及相关ABC三段或者在实际运用时,均以此规定为标准。

(三) 中枢的构造原则

1. 至少由相邻的三段彼此连接而构成。
2. 其构造要件ABC三段一定要出现价格水平方向的重叠。
3. A段的起始分型一定要与C段的结束分型为相反性质。也就是说,A段的起始分型假如为顶分型的话,那么C段的结束分型应当为底分型。
4. 在连接A段的起始分型与C段的结束分型时,假如前者为底分型,那么该中枢的价格运行方向,从整体上看应当是向上的;反之,如果前者为顶分型时,那么该中枢的价格运行方向,从整体上看应当是向下的。

对于中枢构造原则的规定,我们可以参考一幅错误的中枢图例(图10所示),以示区别:

图10其错误体现在:首先,两幅图中的三段都没有出现价格水平方向重叠,这严重违背了中枢的定义和构造原则;其次,第一段的起始分型假如暂定为底分型的话(图10左



图 10 错误中枢图例

图),那么与最后一段的顶分型连接起来的话,却发现无法构成一上升段,反而是一下跌段,这无疑是违背段的构造定义与原则的。

(四) 中枢的实用意义

中枢的实用意义分为两种,一种是做独立使用,另一种是与第五大元素趋势相结合做关联使用,这两种情况在实际运用中经常出现。

下图(图 11)是中枢作独立使用的图解:

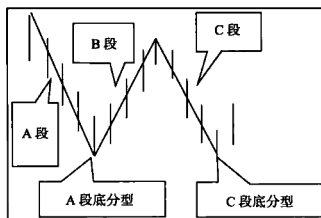


图 11 独立运用中的中枢图例

由图 11 可知,中枢作独立使用的重要观察点,是要密

切跟踪观察 C 段的底分型是否跌破 A 段底分型的最低价，如果一旦跌破或者二者相等了，就预示着当前级别可以上升到一个更大的级别去观察，当我们上升到一个更大级别去观察时会发现：大级别的一段就是由当前级别的中枢 ABC 三段所构成的。实际操作中，如果级别足够的大，对应操作空间也足够大的话，我们可以将一波三折的中枢各段作为基本的操作对象。对应图 11，我们操作时，应该在 A 段底分型买进，B 段顶分型卖出，C 段底分型买进。如果级别有限，操作空间不具备，那么，最好仅在 C 段底分型处，且出现了次级别的底背离时才做一次买进动作即可，其他分型处的买进卖出可以暂且忽略。在与上图相反的中枢形态中，其操作步骤与上述刚好相反。

中枢还可以与趋势元素结合，做关联使用。在其做关联使用时，构造出趋势元素，并在此之上形成了三类买卖点理论，这也是中枢元素存在的根本意义。

由于中枢是构成最高级元素趋势的重要元件之一，所以在本篇前面所介绍的中枢“常见形态之一”（图 8）就是其处于上涨趋势元素中的构成元件，“常见形态之二”（图 9）则是下跌趋势元素的重要构成元件。那么，究竟以上所描述中枢处于趋势元素中的完整表达和形态描述是怎样的呢？请看下篇关于趋势元素的介绍。

趋势

前文已经陆续介绍了本理论的前4个元素：笔、分型、段及中枢。对同一级别而言，笔是最低级元素，也是最基本的构造元件，由它构造出分型，再由分型、笔的连接构造出中级元素段，接着由ABC三段的价格重叠构造出了中高级元素中枢。依此递进关系，我们由以上四大元素最终构成了同级别的最高级元素，即趋势。

（一）趋势的形态定义与分类

分别与中枢的起始分型及结束分型的相连接的两同向段，均破坏性地远离该中枢的整个价格范围，而由此形成的形态，即为趋势，趋势至少由5段组成。

如图12、图13所示，中枢为ABC三段，两同向段分别指1段与2段。在实际运用中，但凡提及1段、2段及ABC三段中枢，均以此为标准。

按照价格运行方向划分，趋势有且仅分为两种：上涨趋势与下跌趋势。如图12所示，上升趋势元素构造要件为：连接1段+中枢ABC三段+2段，由此构成上升趋势的形态。

另外，如果1段的起始分型为底分型，那么该趋势元素是上涨趋势（见图12），反之，1段的起始分型为顶分型，那么该趋势元素为下跌趋势（见图13）。

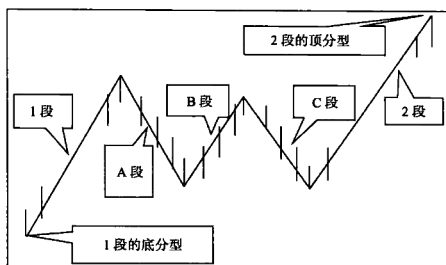


图 12 上升趋势元素图例

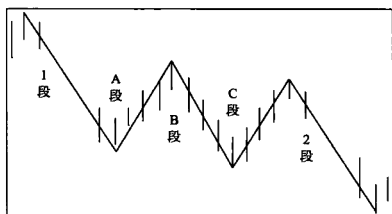


图 13 下跌趋势元素图例

(二) 趋势形态构造的研判原则

原则一, 1段的起始分型至低价(或至高价)、2段结束分型的至高价(或至低价)应当要分别小于和大于中枢上所有价格(必须要离开中枢的价格范围, 1段起始分型有至低

价出现时,指上升趋势元素中,反之则为下跌趋势元素中);

原则二,在当前级别的趋势中,完全允许出现中枢震荡的情况;

原则三,一定要将趋势与中枢震荡的情况区分清楚。对于同级别而言,中枢震荡或许会包含趋势的情况。该原则的区分方法,需要结合动态学的背离理论研判之。当前性质趋势的终结,新性质趋势的开始一定是背离的出现。中枢震荡出现的破坏段则仍停留在其次级别的背离之中,趋势性质暂不会改变。

(三)趋势的特征及实用意义

1. 趋势具有全局性指导意义

对分型和笔的探讨与研究,只是在定义或者寻找当前某个部分的买卖点。在趋势中,却能够完整体现每一段买与卖的机会。趋势它能够从整体和全局上对投资全过程做定位与布局。在投资过程中需要综合考虑的全部因素和环节,基本上在趋势之中都能够找到与之相对应的且十分正确的位置。

2. 趋势可体现收益的最大化

趋势是当前级别终将构造完成形态,所以它可以描述任何时候、任何部位的风险与机会。在段与中枢之中,或者只能够看到局部和片面的投资情况——我们仅利用段或者中

枢为操作的基础对象,但其所作出的操作都是片面和狭隘的,往往无法做到总揽全局和实现收益最大化的。趋势却可以体现出完整的投资情况,尤其是在结合利用三类买卖点理论上,更能有效实现收益率的最大化。

3. 趋势具有延续性

趋势构造的结束以背离的出现而终结,只要在未出现背离时,趋势极有可能无限地延续下去,直到背离出现而终结。

(四) 五大元素的小结

五大元素没有大小之分,若一定要分出个大小或主次关系,也是相对于同一级别而言的。对于同一个品种的不同级别的来说,高级元素趋势放大到较大级别去观察,不过是一段,甚至一笔而已。而年线级别上的一笔或者对于周线级别来说,就是一个趋势元素。

不同元素的形态定义,是对同一级别而言的,如果级别不同,所谓的五大元素在最大级别情况下,实际上都只是最小的一笔而已。

当前级别包含的元素越少,其所包含的有价值的信息和意义就越少。如果所包含的信息太少,又十分不利于我们进行有效的投资交易活动。

这也是五大元素形态学表达的局限性——越往大级别递进,它就越发缺少对实际操作品种的指导性价值与意义。

至于小级别虽然有极好的实际操作指导意义,但是并不意味着级别越小可操作性越强,反而是级别越小其操作空间往往也越小,实际之中就越发困难。

它们就像一种语言、一套符号般,仅能够对市场上任何时候、任何位置的走势仅做出客观精准的描述。

五大元素最终都要落实到实际运用中去的,指导操作才是本理论的价值和意义所在。为了弥补形态学的缺陷,我们有必要结合下文介绍的三大操作理论:级别定位、背离与三类买卖点理论。

形态学是对市场静态的客观描述,而动态学则是决定当下操作,采取最终行动的研判标准。

下篇

动态学之三大操作理论

级别定位理论

(一)相关定义

本理论所指级别的狭义理解为操作周期。一般将操作周划分为：分时图、1 分钟、5 分钟、15 分钟、30 分钟、60 分钟、日线、周线、月线、季线及年线，等等。按照操作风格分类可将以上各级别分为：极短线的级别有——分时图、1 分钟及 5 分钟；短线级别有——15 分钟、30 分钟及 60 分钟；中线级别有——日线及周线；极长线分别有——月线、季线及

年线。

由于我国股票交易市场的交易规则是 $T+1$ ，即今日买进的品种和数量，次个交易日才能够卖出（期货、外汇等品种交易规则是 $T+0$ 的，即可时买时卖），所以，日线成为级别研究中十分重要的操作对象。虽然很多投资者都以日线级别为主，但是并不理解日线作为主级别的正确用法及其与周线、月线等大级别之间，或者其与 60 分钟、30 分钟等以下的小级别之间存在的关系。其实，级别定位理论的目的不仅仅是理解当前定位的操作级别是什么，更重要的是正确理解各级别之间存在的关系。

级别定位理论就是指投资者在参与某品种交易时，首先，要定位好自己当前是以哪个操作周期为其参与级别；其次，应当灵活地运用主要级别与不同级别之间的关系，确定自己在实际操作中的风格。在实际运用中，还要考虑操作品种的交易规则和交易成本问题。

（二）三大运用原则

原则一：任何级别的五大元素构造及运作走势都终将完美。即元素中的分型、段、中枢及趋势构造都终将完美。

此原则还有另一层含义：由于段元素是实际操作中最为基础的操作对象，由它构造出中枢和趋势元素，且任何级别买卖点都是以段的两端分型为基准的，所以，任何级别的段

元素买卖点都是相对应的。

如果定位好了某级别,那么原则一在实际操作中是强调在操作风格不变的情况。

原则二:在原则一的基础之上,可以灵活地运用小级别段元素的买卖点来提前研判大级别段元素的买卖点。

该原则描述两种情形:一种是,当大小级别段元素的买卖点出现重叠的时候,指小级别的小 abc 三段即将完成时,刚好同时对应了大级别 A 段的结束,此时大、小级别的买卖点出现重叠。如果用小级别观察,那么,此时是可以提前看到大级别的买卖点出现的。

另一种是,大、小级别的买卖点并不重叠。因为价格是波动运行的,小级别的波动往往被大级别所包含,且所有小级别的走势最终构成了大级别的完整走势。从而,大级别的反应一定是滞后于小级别的,当出现这种情况,且级别又足够大时候,即使大级别的当前意思还并未表达完整(参考原则一所述),在实际操作中,我们仍可以灵活运用小级别来进行实用性的操作。

级别定位理论并不是要强求我们完全死板的固定于某一个级别进行操作,而是要求我们随市场实际变化,灵活地运用级别理论,从而实现投资收益的最大化。

原则三:小级别段元素的买卖点一定要尊重大级别趋势

元素的性质。该原则可以理解为,小级别一段元素的买卖点应当尊重大级别一段元素的买卖点。

在原则二(如图 14 所示)中,提及的大、小级别的买卖点不重叠时,即小级别的破坏段小 b 段出现买点(或卖点)了,且小级别的后面紧跟着又出现了卖点(或买点),可这里小级别买卖点仍然都是要尊重大级别原趋势元素性质的运行方向——这就是原则三所规定的。如果大级别趋势元素是上升趋势元素,那么其对应的小级别段元素上的买卖点都应当尊重大级别趋势的性质。反之,如果大级别趋势元素是下跌趋势元素,那么其对应的小级别段元素上的买卖点都应当尊重大级别趋势的性质。

(三) 级别定位理论三大运用原则的图例详解

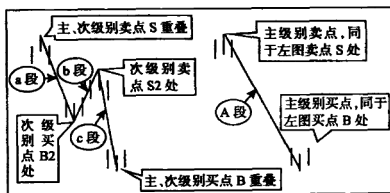


图 14 级别定位理论三大运用原则之图例详解

图 14 中的左、右两图,属于同一品种、同一方向,却不同

级别的走势段。其中,右边为大级别走势图,即一下跌段;左边是其小级别走势图(由 **abc** 三段构成一中枢形态),且中途曾出现一破坏段(**b** 段),但是,最终仍是完成与大级别方向的趋同性。

按照级别定位理论原则一所规定的,某级别段元素的买点必然对应该级别段元素的卖点。在图 14 右侧图看来,当前段元素的卖点 **S** 必然对应着买点 **B**。对于其小级别(图 14 左侧图所示)的中途出现的一破坏段(小 **b** 段),中途出现的买点 **B2** 是不用理会的,可以继续空仓观望,直到买点 **B** 的出现。由此才符合原则一所规定的。这也说明某级别段元素的买卖点都是唯一的,且相互对应的(当前级别的走势必然由 **S** 开始到 **B** 结束而最终完成——此刚好对应了走势终将完美的特点)。

对于原则二所规定(可利用小级别提前研判大级别段元素买卖点),因为必须要利用到背离理论,这里暂不做详解。

最后,对于原则三(小级别段元素的买卖点要尊重大级别段元素的买卖点),其灵活性的体现,则要详细留意图 14 左侧图中小级别出现的破坏段“**B2 - S2**”。对照原则三所规定的,即使 **B2** 处做了买进,待到 **S2** 处也一定要做卖出。

(四)级别定位理论的实用意义或重要性

1. 级别理论对操作风格的影响

操作风格,就是指对短线、中线及长线的交易风格和投资习惯的描述。俗称短线、中线、长线不同的买卖周期。很多投资者不清楚自己的操作风格,不知道自己应该是做短线,还是中长线,甚至一直没有搞清楚自己是以怎样的风格和习惯进行股票交易,其根本原因就是缺少系统性的操作买卖指导。

有投资者一定会说:我是不分什么长线、中线或短线的,只要有钱赚就会参与买进卖出的,我的持股时间也没有固定的,都是看时下投资效益情况而决定当下的操作动作的。

不排除有人有时做出的买卖动作确实是正确的,而且剛好也符合了级别定位原则。在级别理论没搞清楚之前,投资者对市场任何阶段的买卖点都是无法确定的,也不知道当前市场是什么级别产生出来的上涨或下跌的。例如,当出现一个调整时,就会搞不清楚这究竟是5分钟级别背离引起的调整,还是30分钟级别背离造成的调整,又或者是日线级别背离产生的。更加搞不清楚它后面的调整幅度与周期。总之,无从说清楚,仅是凭借感觉进行交易。

认清楚操作周期、定位好自己的操作级别十分重要。这是厘清自己投资思路和订立投资计划等一切良好的开始。

2. 级别理论对大盘系统性跟踪及研判意义

级别定位理论可以做到对大盘进行实时精准和系统性的跟踪。

在没有搞清楚个股的级别问题时，自然会搞不清大盘的级别问题。即使利用投资界已经发现的各种分析方法和理论，也很难得知大盘每时每刻走势的真正本质与内涵。仅凭政策面或者基本面，也无法描述大盘的状态。

级别定位理论有一极为重要的课题研究，那就是对各个级别之间关系，以及各级别对股价未来走势之影响力与程度的分析。基于对各级别之间关系和各级别对未来股价影响力的分析研究，我们就能够做到时时监控与跟踪任何标的品种的走势。

3. 级别理论对巴菲特的价值投资理念的描述

巴菲特被世人称为“股神”，据传他从来不看K线图形，所以，他更不可能去理会级别不级别的问题了。但是，如果仔细研究，就会发现“股神”的所谓价值投资理念，还有其投资风格是定位在季线甚至年线这样较大周期为其操作级别的。虽然，他一直强调他的价值投资理念，可是，当回顾道琼斯百年走势图，会发现：假如我们用季线甚至年线进行观察的话，在巴菲特开始买进股票时候，正好就是道琼斯指数的大级别上出现了罕见的第3类买点的时候。由于级别太大，

而第3类买点也是几十年才会出现一次(相对于年线级别而言)。再者,级别与股价未来运作周期又是成正比的。即级别越大,股价运作周期也就越长。这里是年线级别的,那么,最小的计算单位就是单位一年,方为一笔,也就是几十年才出现一次年线级别的第3类买点,之后的股价至少也是要上涨几十年的,“股神”巴菲特却正好赶上了这个时机(A股指数至今还没有看见年线级别的第3类买点出现,仍在期待)。同时,我们也不能够否认自第二次世界大战以后,美国经济的飞速发展,为巴菲特赶上这么个好的投资时代做了最好的铺垫和支持。

(五)不同级别中段元素的买卖点情况介绍

在较小的级别,如在1分钟图形里,假如一段出现了买点,那么其对应的卖点可能当天就有可能出现。而且只要多出现一段,那么其相对于1分钟级别里的买卖点出现的频率就会多出现一次。按照段元素的构造要素,1分钟级别在最少6分钟就可以出现一段。

假如将其买卖点上升到大级别去观察,如在较大周期的日线里,该级别的买点与其卖点肯定不可能在当天就同时出现。因为此时观察最小周期是以至少一个交易日为基准的,所以该级别的买卖点出现一次,至少超过多个交易日的。同样按照段元素的构造要素,日线级别一段至少需要6个交易

日,由此说明日线级别的买卖点出现的频率相较于1分级别的会少很多,出现一次会慢很多。

由此,可得出这样一个结论:级别越大,买卖点出现的频率越少;反之,级别越小单位周期内出现的买卖点频率就越多。

背离理论

(一)背离理论的相关特征描述

1. 背离理论的实用意义或特性

背离理论就是将趋势中1段与2段,或将某段内部中枢中的a、c两段做力度比较,并结合分型元素进行研判唯一正确买卖点的重要理论。背离的实用特性,即研判买点卖点。

按照买卖点的特性,我们将背离有且仅有的分为两类:顶背离和底背离。顶背离对应卖出,即卖点;底背离则对应买入,即买点。

2. 背离的博弈特性

背离的理论依据是什么?背离是当下市场中多空双方力度博弈的情况,或者博弈的最终结果。因此,可以说背离的理论依据与物理力学原理有关。这里的双方力量主要是指买进为主的多头力量,及以卖出为主的空头力量。在股市里,这两股力量多半都可以通过一些技术指标进行客观的跟

踪与描述。若将趋势中 1、2 两段,或者中枢中 a、c 两段做同向力度比较时,实为观察确认二者博弈结果,从而研判后面的操作动作。

3. 背离与五大元素之间的关系

背离是区别于五大元素的重要操作理论。五大元素是既成事实所构成的形态,可背离却是在其形态基础之上,对构成形态的双方力量的做比较,从而得出谁是最后的胜利者,在确定胜利者后,做买卖动作的决策。背离理论是对股价当下表现的客观跟踪与描述,它是当下的,是动态的,属于动态学范畴。

(二) 背离的本质定义

从概念上定位背离理论的话,可做以下定义:

将中枢中同向相邻两段(指 a、c 两段),或将趋势中首尾同向两段(指 1、2 两段)做运行力度的比较,如发现后一段比前一段力度要小,即产生背离。

如果背离出现在上升趋势中,即为顶背离;反之,出现在下跌趋势之中,即为底背离。一旦发现背离点,则需进行买卖操作。顶背离是判断上涨中卖点的依据;底背离就是判断下跌中买点的依据。

用来辅助判断背离,一般以技术指标 MACD 的红绿柱子面积大小或者长短变化,以及 DIF 与比较段所对应的参数

值的运行方向进行比较而做参考。

(三) 结合指标辅助判断背离的五大方法及图例详解

1. 在某一段元素内部出现独立中枢时,但凡发现 c 段所对应下方 MACD 零轴线附近的红绿柱子面积小于前面 a 段面积,即为背离。如比较的是上升段,且对应的是红柱子面积时,则为顶背离;反之则为底背离。

2. 观察中枢中 A、C 两段同性质分型极端价格大小,将其与各自所对应的 MACD 指标 DIF 参数值做比较,若发现价格与指标值呈反向运行,则视其为背离。

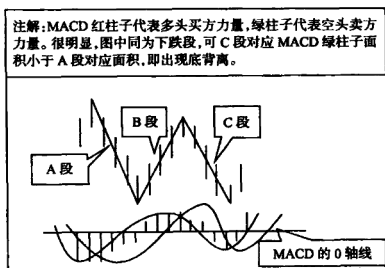


图 15 独立中枢中背离图形介绍

图 15 是独立中枢中同向相邻 A、C 两段的比较。十分

明显的是,同为下跌段,可 C 段对应的 MACD 绿柱子面积小于前面 A 段所对应柱子的面积,即出现底背离。

另一背离迹象判断方法是,观察下面 DIF 参数值,C 段底分型对应的参数值要高于 A 段对应参数值,可两处底分型至低价格处于同一水平(标准情况是 C 段至低价小于 A 段至低价),说明股价与指标参数值方向呈现反向运行,所以,此时出现了底背离。

图 15 中主要讲解的是下跌段中对底背离的研判,至于上升段中的顶背离的研判,与之相反,方法相同。

另外,详细参考中枢中出现顶背离的一个实际图例(图 16 所示):

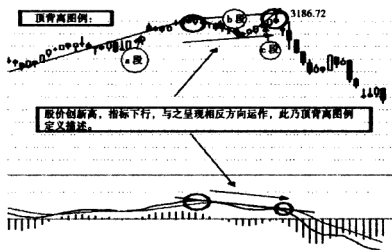


图 16 中枢中顶背离实际图例

在中枢的 a、c 两段中,如果出现 c 段顶分型至高价大于或等于(实际中处于同一水平也可以算) a 段顶分型的至高价,但是, c 段顶分型最高价格所对应的 MACD 指标 DIF 参数值却小于 a 段底分型对应的 DIF 参数值,即意味着顶背离的出现。若实际中呈现相反现象时,则为底背离的情形。

3. 观察趋势中首尾两段,即 1、2 两段所对应的 MACD 的 DIF 参数值,若发现 2 段相较于 1 段股价继续新低(或处于同一水平亦可),但是 2 段底分型的最低价对应的 DIF 值却大于(或者相接近)前面 1 段底分型的至低价位时,即出现了二者运作方向的背离,这就是底背离了。实际中若出现与之相反的情况,则是顶背离。

趋势元素中 1、2 段背离的另一种判断方法为:1、2 两段所对应的 MACD 红、绿柱子的面积大小,将其进行比较,发现后段比前段的面积小,即为背离。如果当前是处在下跌趋势中的形态的话,即为底背离,实际中出现与之相反情况时,且处在上升趋势中的话,则为顶背离。底背离实际图例详见图 17:

为了更加准确地表达背离理论,除了前面对背离所做的本质上的定义外,笔者另外在图 17 中利用 MACD 指标做出了更为详尽背离图例定义。

图 17 是趋势底背离的图例定义:在下跌趋势 1、2 两段

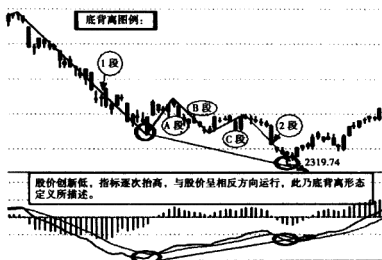


图 17 下跌趋势元素中底背离实际图例

中,如果出现 2 段底分型至低价小于或等于(实际中处于同一水平也可以算)1 段底分型的至低价格,但是,2 段底分型至低价格所对应 MACD 指标的 DIF 参数值却大于 1 段顶分型对应的 DIF 参数值,这就意味着底背离的出现。若实际中出现了与之相反的情形,则为顶背离。

背离的指标辅助判断方法不仅限于此,但股价运作方向与指标背道而驰是这里常见的形态描述。关于 MACD 指标的红绿柱子面积大小做比较,不失为一种研判背离的好方法。

4. 背离与多、空头主导的区别。在利用 MACD 作为背离的助判断工具时,在大级别上去看,或许无法将各自对应柱子面积进行比较,仅能够观察柱子在缩短或者在伸长,此

时是很难准确看到当前级别是否有背离的。但是我们完全可以在其次级别的相同观察方法中,研判次级别是否出现背离。

当然,若发现当前级别 **MACD** 的绿柱子逐渐缩短,或者红柱子逐渐升长,显示当前级别进入临时性的多头主导状态;反之,发现红柱子逐渐缩短或者绿柱子逐渐升长,则为临时性的空头主导状态。在此将多、空头主导概念单独提出来,不仅仅是为了与背离区分,更是为了对第 5 种背离方法描述进行正确解释。

5. 若发现当前级别某一段元素所对应 **MACD** 红绿柱子出现了长短变化,则意味着其次小级别出现了背离。如果当前级出现临时性多头主导,显示其次级别出现底背离;反之,当前级别出现临时性的空头主导,显示其次级别出现顶背离。

(四) 背离与级别间的关系

1. 背离出现在所有级别中,且与级别呈正比关系。即背离的级别越大,后市所对应的操作周期与空间往往也越大。

2. 背离存在由小级别向大级别进行递进的特征。这等同于在同级别之下五大元素存在由最小的笔元素向最高级的趋势元素进行递进构造规律一样。

三类买卖点理论

在做好了操作级别的清晰化定位,理解了背离理论及其研判方法,接下来是关于三类买卖点理论的介绍。

(一)三类买卖点的理论依据及适用性

三类买卖点是对第五大元素趋势和前面两大操作理论相结合的完整演绎。实质上,在某一足够大级别的趋势元素中,买卖点只有一次。此处三类买卖点,描述的是三次买与卖的时机,而不是平时狭义的买和卖。

三类买卖点适用不同的操作级别,而且,每一类买卖点都分别对应了背离理论和分型的同时出现。背离可能是当前级别的,或者是次级别的背离造成的。第一类买卖点多数是在当前级别的背离点出现;第二类、第三类买卖点则往往多是在其次级别的背离点出现。一只股票或许在大级别上20年至今都只出现过一次买卖点,可是在小级别上,对应它的大周期之内或许会出现N次买卖点。这就是说,级别的大小与出现三类买卖点的频率成反比:级别越小,三类买卖点出现的频率反而越高;级别越大,三类买卖点出现的频率就越少。

(二)三类买卖点的定义及具体位置描述

【第一类买卖点】:定位好当前级别后,在即将终结当前下跌趋势元素中,下跌2段的结束底分型的至低价位,即为

第一类买点。反之,在即将终结的上升趋势元素中,上升 2 段的顶分型的至高价位,即为第一类卖点。

第一类买卖点的位置,只会在中枢的上方或者下方且远离中枢,不可能出现在中枢之中。

【第二类买卖点】:在下跌趋势终结后(这里一定是出现底背离),趋势开始转向,由前面的下跌趋势反转为上升趋势,即未来上升趋势元素被确立,后市开始进入上升趋势元素构造中。此时,继第一类买点出现,上升 1 段结束后,首次出现回踩的中枢 A 段的底分型的至低价,即为第二类买点。反之,新的下跌趋势被确立,在其下跌趋势构造中,继第一类卖点出现后,下跌 1 段结束,首次回升的中枢 A 段的顶分型至高价,即为第二类卖点。

可见,第二类买卖点位置只会出现在中枢之中。该买卖点往往是次级别背离出现而造成的。

【第三类买卖点】:上升趋势确立,继第二类买点之后,当下所形成中枢的 C 段底分型至低价,即为第三类买点;反之,下跌趋势确立,继第二类卖点之后,当下所形成的中枢 C 段顶分型的至高价,即为第三类卖点。

第三类买卖点同第二类买卖点一样,处于中枢之中为次级别背离出现所产生。

三类买卖点位置如图 18 与图 19 所示:

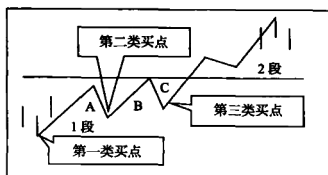


图 18 三类买点位置图例

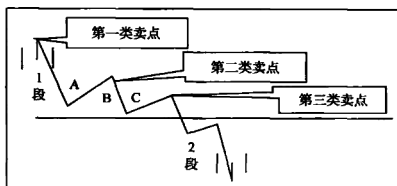


图 19 三类卖点位置图例

在上升趋势元素中,强调的是买点,有效捕捉三类买点是其关键所在;反之,在下跌趋势元素中,强调的是卖点,所以,有效捕捉三类卖点是其关键所在。第三类买卖点出现后,趋势的结束 2 段运作空间往往是最大的。平时操作中不仅要捕捉当前级别第三类买卖点,更要捕捉次级别中的第三类买卖点。前者操作周期往往很长,后者则极为短暂,但把握好了,收益相当可观。

（三）三类买卖点的对应性特征及图例详解

为了更加形象、具体且系统性的将这些买卖点讲解清楚，下文介绍三类买卖点的对应性特征。当然，这些对应特征必须要有中枢的出现，没有了中枢、没有了完整趋势元素，这三类买卖点是无法实现完整且具体演绎的。

在三类买卖点理论的对应性特征下，中枢还未完整的被构造出来之前，继上升趋势确立，待出现第一类买点之后，接下来所出现的且与之对应的是当前上升趋势环境下的第一类卖点。这里的第一类卖点与下跌趋势中的第一类卖点是完全不同定义的，需要做好严格区别。第一卖点也可以暂定为上升趋势中起始 1 段的顶分型的至高价。

仍是以确立后的上升趋势为例，在当前上升趋势环境影响要求下，第二类买点则是继当前第一类卖点之后伴随出现的，而与第二类买点对应的则是第二类卖点；以此排列下去，第三类买点是继第二类卖点之后出现，最后，才是第三类卖点又与第三类买点相对应。并且这里的第三类卖点必然是上升趋势中结束 2 段顶分型至高价。

对于被确立后的下跌趋势元素，且在其下跌环境影响之下，伴随出现的三类买卖点同样具备以上描述的特点，只是买卖点性质及位置与之刚好相反而已。

下面以图 20 为例作具体介绍。

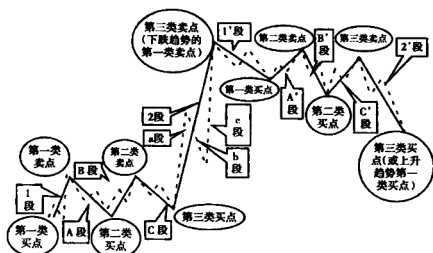


图 20 三类买卖点对应性特点图例

在上升趋势元素的性质一旦确立后,中枢的构成要件是 A + B + C 三段。那么图 20 中的 1 段是该趋势的起始段, 2 段则是该趋势的结束段。于是,该上升趋势元素三类买卖点顺序,依次是:

第一类买点 → 第一类卖点 → 第二类买点 → 第二类卖点 →
第三类买点 → 第三类卖点 → 后面重复循环上面的顺序。

与上升趋势结束,届时 2 段上的第三类卖点可等同于接下来即将出现反性质的下跌趋势元素的第一类卖点。这里趋势性质转变是因为顶背离的同时出现。如果趋势出现延续的话,继续重复上面的三类买卖点顺序。

同样的,此时如果下跌趋势确立,构成中枢的要件是 A' + B' + C' 三段,且趋势性质是下跌趋势元素的构造中,则 1' 是该

下跌趋势的起始段,而2'段是趋势的终结段。那么,此时处于下跌趋势中三类买卖点顺序依次是:

第一类卖点后,出现第一类买点与之对应;接着出现第二类卖点出现,下方紧接着出现第二类买点与之对应;再接着是第三类卖点出现,最后出现的是第三类买点与之对应。

若确立下跌趋势元素的结束2段底分型的最低价为当前趋势终结价位的话,后面相反性质趋势开始确立时(相反性质趋势的确定肯定是底背离的出现),此时第三类买点可等同于上升趋势第一类买点。

以上即三类买卖点分别在上升趋势或者下跌趋势元素中的对应性特征。

三类买卖点出现在任何级别中,且都以当前级别之完整的趋势元素相结合进行完整的演绎。不管上升或者下跌趋势,买卖都至少存在三次机会。

实战应用讲解

本理论的最大特点就是实用,接下来,笔者将围绕该理论实际运用展开介绍。

该部分分为:形态学的运用,主要是对五大元素理论运用;动态学理论运用,主要是对三大操作理论运用的讲解;以及其他相关实用理论的讲解篇。

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费
任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信：958218088 期货开户和书籍下载请进：<http://www.7help.net>

上篇

形态学之实战应用

分型合并术

(一)分型合并术与分型范围的确定

在实际运用中,投资者经常会碰到一些特殊的分型,笔者特意将其做了注解(包括前面提及的分型附近出现缺口的定义原则)。

合并术是指,以当前范围内的分型雏形的中间笔作为基础一笔,将后边出现的众多笔向其合并靠拢,省略掉水平方向的价格重叠部分,直到后面出现确定突破中间笔范围的一

笔,由此构造出标准的确定性的分型元素(放大到较大级别去观察发现,不用进行当前级别的合并,各处分型的构造已经是标准图形了——上升一个级别就是完成一次合并)。

在前面五大元素的分别介绍中,笔者曾经对分型做过定义和构成要求,其中第一条就是规定分型至少由 3 笔构成。这里的“3”是泛指,其实它可以超过 3 笔的。在实际中很多当前级别的分型也往往是由超过 3 笔的组合所构成的,真正符合定义标准,只由 3 笔所构成的分型的情况反而不多。但是,在使用合并术之后,最终所有的分型都会只剩下 3 笔。

参照分型定义的图例,会发现,底分型(或顶分型)中间笔出现了至低价(或者至高价),它左右两笔中各自的最高价(或最低价)一定要大于(或小于)中间笔的至高价(或至低价),这样才符合本理论所规定的标准底分型(或顶分型)原则。可实际中,底分型中间笔的至低价(或高价)已经确定了,此时若假定左边笔也已经符合分型定义的标准,那么后市就待右边笔的确定,以完成当下底分型的标准构造。此刻,与底分型中间笔相邻的右边笔,往往超过 1 笔,且其后面所有价格都处于中间笔的最高至最低价的范围,而未能超出中间笔的范围。按照分型定义,要求右边笔超出中间笔至高价格。从而待到超过若干笔后,方才有一笔最终突破中间笔的最高价范围,由此而确定当前底分型构造的结束。

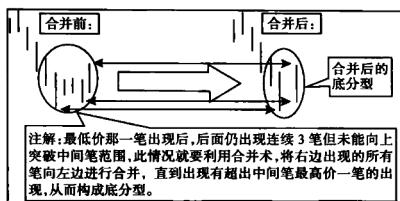


图 21 分型合并术图例

图 21 以底分型的合并术为例：最低价那一笔出现，指中间笔出现后，后面仍出现了连续 3 笔未能向上突破中间笔最高价（仍在中间笔范围之内）。此时就要利用合并术，将右边出现的所有笔向左边进行合并，直到出现有超过中间笔最高价那一笔的出现，从而构造出当前标准的底分型。

只要分型的中间笔和左边笔确定了，若有当前级别背离的出现，那么，后面必然出现右边笔（第三笔）。假如右边笔（第三笔）没有出现，那么，后市必需要等待其出现，当然右边笔是会绝对性地出现的（当前级别临时的多、空头主导的出现，右边笔则不一定会出现）。只有等到右边笔出现，并且破掉中间笔的反方向的范围（底分型要升破中间笔的最高价，反之，顶分型要跌破中间笔的最低价），方才确定分型构造的完成。

分型的合并只为了确定其构造结束和确定其分型的范围。确定了分型的范围,才可以知道后市涨跌空间或者大概的运作时间。

(二)分型反复的情况

由以上分解,当分型的范围被确立后,运作笔在向反性质分型运作过程中,还存在对分型的反复的特征。分型的反复可以分为两种情形:

第一种是,运作笔是不会创新高(或者新低),仍停留在当前底分型(顶分型)范围内活动。

第二种是,运作笔运作时会创新高(或新低)形成真正的顶分型(真正底分型),此情况多是在突破当前分型范围时出现。当然,还有种特殊情况,那就是当前构造的分型并未构成标准的分型,然后就出现了新高(或者新低),从而确定形成真正的分型。

以上情形均属于分型的反复的情况,而且在实际中也是经常出现的。总之,只要下个相反性质的分型没有出现之前,当前出现的运作笔都可能对分型进行反复。

只要当前级别以上的大级别仍是由某相同性质力量支持的,且当前级别没有背离出现时,那么,此时运作笔的反复不会突破前面分型,属于第一种反复情形的介绍。

在没有得到大级别支持,或者当前级别仅是临时性多、

空头主导,而不是背离出现时,当前分型构造极有可能遭到破坏,成为伪分型。如果当前是底分型,接下来的运作笔真的出现破掉底分型的至低价,那么,当前的底分型是假的(至少对于当前级别来说是这样的)。反之,在顶分型中,如果运作笔继续创新高,升破掉当前顶分型的最高价了,则说明当前的分型是假的。此种情形即是对第二种反复情形的描述。

在实际运作中,有三种对分型反复的研判方法:

一是,大级别同性力量是否得到确认(同性力量是指主、次级别多头或空头主导的力量性质是否一样),或者定义为大级别的趋势性质是否发生改变?趋势性质未做改变,次级别必然得到原趋势力度的支持。

二是,当前级别出现的多头或空头主导性质是否结束。

三是,分型反复的判断要以背离为标准,多、空头主导往往是临时性判断运用,往往具有不确定性。

以底分型为例,如果当前底分型构造中,接着出现了上升运作笔对底分型的反复,即上升笔出现回探甚至跌回底分型范围内。参考前两点研判方法,此时,首先,要去观察较大级别是属于空头力量主导,还是多头力量主导的情况?如果是前者,那么,眼下分型可能是伪底分型。反之,如果是多头开始主导市场,那么,暂可不必担心,当前回探也许是正常情况。

其次,还要判断当前级别的底背离有没有出现,或者看有没有多头主导情况的出现?如果没有出现,则说明当前级别的底分型可能是临时构造的,真正的底分型还有待继续观察。如果底背离或者多头主导情况出现,那就不用理会眼下的下跌——即使下跌,或许是最佳的再次买进时机。此处底背离的确定性比多头主导的确定性要精准,实际中仍以是否出现背离为研判标准。

顶分型,方法反之即是。

为什么当前级别会出现分型的反复?撇开基本面问题的讨论,其原因如下:以某任一级别的底分型为例,一段跌下来后,出现了底分型,又接着出现了底分型的反复情况。如果此时我们去观察其次级别,一定是其次级别出现了顶背离或者空头主导,从而临时改变了当前级别运作笔的运作方向。而运作笔方向的改变必然是对分型回踩或者回拉,从而形成分型反复的情况。

(三)分型的反复在实际运用中的原则

原则一:当某级别的分型确定形成,并伴有当前级别背离同时出现时,后市必然有一运作笔破坏当前分型范围的情况,且运作笔往往会延续下去,直到下一个相反性质分型的出现。

即某级别的一个顶分型之后必然对应着一个底分型。

实际运用中要做到心中有数。

原则二：在原则一的基础之上，如果发现当前级别的次级别已经提前出现了分型与背离，那么，如果是次级别顶背离，先卖出股票，持币观望。发现次级别的破坏段结束后，又出现了次级别相反的分型及底背离情况同时出现，此时定要果断重新买回股票。

原则三：预示着分型结束的标志是运作笔必须要升破（或跌破）分型的范围。只有破坏分型的范围，后市出现相反性质分型、完成当前级别一段的概率才会高。

反之，在没有离开分型范围之前，都是对分型的反复。

（四）分型位置在实际运用中的确定方法或原则

实际运用中，判断分型位置方法是：首先，确定当前级别，寻找距离当下最近的高点或者低点位置。一般会出现许多段的高点、低点，定要将附近所有高点、低点都找出来。其次，按照顶、底分型元素的构造定义及原则，进行每一段顶、底分型的确认。不符合条件的一定要剔除掉，通过筛选，剩下的就是真正的分型。

（五）分型合并术的作用

通过分型合并术，可确立分型的构造完成，以便确立符合标准分型的范围，待分型范围确立后，运作笔往往会出现分型反复的特殊情况（有时候是不会出现的）。

1. 由分型到分型的反复,从而又增加了对市场进行客观描述的“语言”元素。

2. 通过分型范围的确立,可以对运作笔的未来目标位做出精准的预测。当分型的范围被确立后,后市的涨跌空间或者时间的问题在一定程度上可以得到确定。这里能够被确定的是定量,暂时在本级别未能够确定的是变量。即由分型的范围我们可以提炼出定量与变量的问题。一个分型由至少3笔构成,那么一段由两个分型构成,即6笔,所以,如果当前级别是日线级别的,排除分型反复和运作笔延续的情况出现,那么一个买点 to 卖点需要6个交易日完成,这是时间上的确定。至于空间的确定,则要参考分型范围的定义原则。总之,在分型范围内活动时,只要当前已经确定了背离,那么,后市第一目标位就是突破分型范围极端价格。

3. 分型的判断可以解答操作上的买卖点问题。任何一段的两端就是分型,而分型就是具体指代买卖点位置。解决买卖点问题,投资就会变得轻松、简单。

段与其他元素的关系及应用

(一)段与笔的关系

相对于同一级别而言,段元素包括笔,由众多笔所构成,且至少由6笔构成。

由于段元素由两个相反性质的分型构成,所以在实际操作中,它对应了一组买点和卖点;而笔元素无法做到对买卖点的描述。虽然笔元素在足够大的级别里,如年线级别里,1笔年线往往包含着许多个日线这样小级别的段元素,但在实际操作中笔元素对买卖点的揭示仍是十分模糊的,无法体现出具体的指导意义。所以,段便成为最为基本的操作元素。以段作为基本操作对象,必须尊重以下原则:

一是,段元素所处的操作级别要足够大,至少 15 分钟以上级别;操作级别亦可因具体交易品种、交易规则及交易成本等不同而适当的放宽。

二是,当前级别的涨跌幅空间要远大于交易成本。

级别太小时,涨跌幅空间及时间有限,其对应的操作空间也必然受到一定程度的限制;加上手续费、佣金等交易成本,实际操作时,往往连成本都难以赚回,宁可放弃,选择更为大级别的段元素进行操作。

(二)段与中枢的关系

段与中枢二者之间的关系,除了前面定义所介绍的,“中枢是由 ABC 三段所构成”外,在实际运用之中,还需要做以下介绍:

在当前级别,某 ABC 三段除了可以构成一个当前级别的中枢之外,还可以由次级别的 abc 三小段构成当前级别的

一大段。做此理解时需要暂时放弃中枢处于趋势元素中的形态。

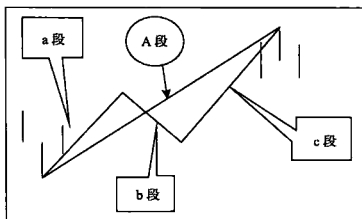


图 22 小 abc 三段构造大级别 A 段图例

如图 22 中小 abc 三段为一中枢图例,符合中枢的定义及原则。若将图中 a 段底分至低价与 c 段顶分型至高价直接相连接的话,即构成一 A 段。上升到大级别观察该段显得更为直观。即某当前级别中,相邻而且互相破坏又顺次连接的三段,所形成的中枢形态,对于其大级别来说,只是一段而已。

实际操作中,如果满足上面段元素规定的操作原则,以上三段都可以参与买卖操作,而且是两次买卖的动作。但在大级别上看,却仅有一次买卖的动作。其区别是,破坏段小 b 段顶、底分型的卖点、买点是否参与操作。

中枢的应用

(一) 中枢的自由连接与组装方法

中枢是极为复杂的一种元素,在其定义中,规定其至少由三段构成,实际中,当前级别往往会出现超过三段的情况,那么,此时该如何正确定义中枢呢?尤其是如何定义出中枢的基础 ABC 三段呢?在此,需要运用中枢自由连接及组装的几点方法。

一是,选取某段的最高价或最低价。只有确定出了所有段的最高价或者最低价,才可以确定接下来中枢或段元素的定义。

例如,在上升趋势中,只要某段的最高点(或最低点)被确定出来,那么前面的所有段可以等同于一段,不管前面出现几段,一般是三段左右,那么,前面这三段或为中枢,但是可以将其等同于一大段。这符合段元素实用理论介绍所讲述的,当前级别的三段可以构成当前级别一段。接下来,从当下开始起,只要后面再无出现超过之前最高价时候,就是中枢构成的元件。当然,后面只要反复来回出现超过三段并于第四段开始创新高,而且伴随着背离的出现的话,就预示着当前上升趋势元素的构造完成。若背离未出现,则要重新按照取大原则重新定位中枢的构造元件。

以图 23 为例,按照原则先确定出中枢元件。不过按照

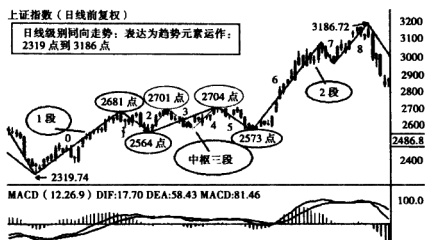


图 23 中枢三段确立原则例图

中枢自由连接组合方法或原则,可以确定出两种中枢形态。第一种是,图中的中枢三段由“小 1 + 小 (2 + 3 + 4) + 小 5”所构成。此种中枢的确定是将“小 2、3、4”看作一段,理由是 2704 点创出新高,尊重的是取大原则。第二种是,中枢三段由“小 3 + 4 + 5”构成。理由是,2701 点大于 2681 点,可以将前面的“小 0、1、2”看作一段。这也是尊重取大原则。另外,图中 1 段为小 0 段,中枢三段指小 1、2、3、4、5 等小段,2 段指 6、7、8 三小段。

二是,尽量按照由大到小级别,顺次去寻找符合最能够完整表达当前意思组合与连接的中枢元素。由此可衍生出:对任何品种当下的走势研判中,为了对其未来做出更加确定性的研判话,则一定要按照从大到小的级别顺序,依次去寻

找最能够确定性表达未来走势的级别作为分析研判之标的。

例如,当前级别的某下跌段已经确定结束了,接着将进入反向的上涨段,虽然确定结束了该段,可是当前级别只有5笔。而按照段元素构造要求,一段至少由6笔构成,实际只有5笔,这该怎么办呢?首先,必须要明确地是,当前级别按照理论所规定,它无疑不是段元素定义的标准构成形态;其次,需再次强调的是,如果当前元素不能够准确地表达意思,就要继续向下级别寻找,看哪个小的级别能够更为准确和有利于我们利用该语言对市场进行描述,直到寻找到最有利于我们进行描述的那个级别。

一般情况下,大级别不构成元素构造要求和完整意思表达时候,我们尽量去看它的次级别,如果次级别还不符合定义标准的时候,继续往下看次次级别。一层层看下去,一定能够找到符合我们要求和标准元素的意思表达之级别。

任何级别中必然会出某一个元素与距离当下最近出现的某种性质的背离的情况同时出现,此二者的同时出现必然会给出一个当前级别确定性的意思表达,该意思表达可以很确定的指导当下的操作。

(二) 中枢在段中的运用

前文介绍了确定三段元素构成一个中枢元素的方法。我们可以反过来运用该方法,将中枢形态运用到对段的买卖

点的研判中去。

在某当前级别中，一段元素仅仅只对应了一组买点和卖点。但在其次级别 **abc** 三段往往会被构造出来。对于其具体的买卖点判断如下：

对次级别走势进行观察时，如果 **a** 段结束，出现了破坏段 **b** 段，则后面必然还有 **c** 段的出现。此时需要观察 **c** 段结束分型与 **a** 段结束分型价位大小的比较。由此决定最佳买卖点的形成位置。即中枢可以用来直观形象的描述和确定大级别一段的最佳买卖点。破坏段 **b** 段在次级别出现时，原则上是可以忽略，不用理睬的，但如果能够驾驭好，在级别足够大、交易成本允许情况下，亦可以灵活参与操作。

此时，从买卖频率上看，相对于大级别一段来说，只是多出一组买卖点而已。

次级别 **c** 段是对 **a** 段的确定，那么，实际中究竟观察确定什么呢？一是看是否创出新高（或新低）？二是看是否出现背离？当然，出现背离才是最为标准的研判，无论此时 **c** 段结束分型极端价是否创出新高（或新低）。一般情况下，对于大级别来说，最佳买卖点往往是其次级别之 **c** 段的结束分型的极端价位。严格地讲，仍以观察是否出现背离为标准。

举一反三，继续往小级别观察，至于如何研判次级别 **a** 段最佳买卖点，方法仍是依次向其更小级别去观察，确定是

否出现更小级别的中枢三段,然后按以上方法确定其次级别a段最佳买卖点。当然,在当前级别也经常会出现三段直接构成当前级别的一大段。不过,利用中枢研判更大级别最佳买卖点方法与上相同。

(三) 中枢在趋势中的运用

在前面趋势定义中,已确定了中枢是趋势的主要构造要件,中枢至少由三段构成。但在实际运用中,当前级别的趋势构造时,中枢不仅出现三段,而且往往会超过三段。如果出现此情况,就要按照中枢自由连接或组装方法进行符合标准中枢的确定。

待到确定出趋势之基础的中枢三段要件后,接着就是利用三类买卖点理论进行相配合的操作。但实际往往是,中枢和趋势构造都是当下的,而不是等待走完了才去讨论的,这似乎对实际操作无任何作用或者意义。但是我们学会或者懂得了中枢是趋势构成要件后,就可以提前在心理上有个准备,做到未雨绸缪。此外,还有一点可以坚信不移:中枢处于趋势元素中时,就一定会配合完成该趋势元素的构造。

1. 中枢处于趋势构造元素中时,如果我们确定好了趋势的起始1段之起始分型性质,即顶分型或者是底分型被确定的话,就可以提前确定趋势元素后面的2段是下跌段或者上涨段,从而给予实际操作动作中重要的预判作用。

2. 中枢的运用,可使投资者明确自己当下的操作风格,对于当前级别,必须要以短线交易为主。这样符合了我们平时说的,震荡盘需要采取低买高卖的波段操作手法,而不可以一直持股不动。

(四) 中枢震荡

我们将出现超过标准中枢 3 段定义且其大级别未出现趋势性质转变的情况定义为中枢震荡。在当前级别运作的段元素中,但凡出现水平方向上价格重叠,且段数达到 9 段以上,上升到大级别去观察时,即为一个大级别中枢。

这个特点从上证指数的 2009 年出现的 3478 点以来震荡各段,且结合日线级别与周线级别进行观察尤为直观。日线上出现 9 段后,再从周线级别观察时,3478 点以后,形成了符合周线级别的中枢形态。

如果将中枢震荡灵活地运用到实际中时,往往会发现,每一段都可以对应某种元素完整的意思表达。有时,某一大段内部就是由当前级别某中枢三段所构成,或者是由“1 段 + abc 三段 + 2 段”的趋势元素五段所构成,又或者就是简单一段元素而已。复杂就在于当前级别出现了符合当前级别中枢甚至趋势元素,而且当前级别中枢趋势元素构造的每一段都又出现水平方向价格重叠,由而形成当前级别的运作走势。详见图 24:

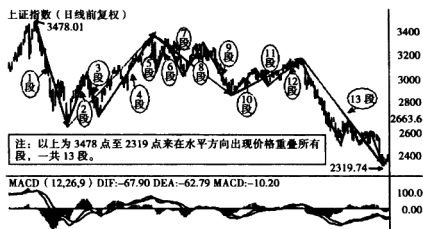


图 24 中枢震荡实例图解

图 24 为上证指数的日线级别走势图,描述的是 3478 点下跌至 2319 点运作,一共 13 段,都符合日线级别段元素定义的标准,而且这 13 段均出现了水平方向价格重叠。

虽然出现 13 段之多,但是,遵照中枢的定义与实用理论,按照取最大或者取最小价原则,及趋势构造定义及原则,我们可以将以上 13 段,在当前级别进行如下分解定位:

其中,1 段为独立段元素;

(2 段+3 段+4 段)三段构成一中枢元素,且构成当前级别一大段;

[5 段+6、7、8 三段(中枢)+9 段]构成一个趋势元素,亦可定义为当前级别一大段;

(10 段+11 段+12 段)构成一中枢元素,亦可定义为当前级别一大段;

最后是第13段,亦为最后一独立段。

以上13段为实际中经常出现,且为十分典型的中枢震荡情况。如果上升较大级别周线级别去观察的话,可能只是一个标准的趋势元素而已。

在五大元素中最为复杂的就是中枢震荡的出现。其复杂性首先因为中枢震荡往往出现在当下,其次是因为中枢会严重干扰到人的视线,被市场绕的眼花缭乱,而失去正确判断和操作动作。所以,正确客观地认识了解中枢及中枢震荡的出现成为了操作中最为艰巨的任务。

趋势的应用

(一)趋势是当前级别终将构造完成的最高级元素

如果将分型比作点,将段比作线,再将中枢比作面的话,那么,此三大元素在股市实际运用中就是在全面演绎着几何中的点、线、面的原理。且在演绎过程中,最终将以趋势构造为结束。于是,趋势实用理论第一点便可以这样定义:

对于同一级别而言,五大元素形态构造及运作目标,最终都是以构造且完成当前级别的趋势元素而终结。这也正好对应了任何级别趋势运作终将完美的原则。

(二)趋势各段内部形态在实际中的讨论

实际运用中,在同一级别里,趋势构造的重要元件可以

为一段,又可以为一中枢,又或者为一趋势。例如,前文图 24 列举的由 3478 点跌至 2319 点日线级别下跌趋势图,内含 13 段,结合这里的问题再做下详细的讲解(如图 25 所示):

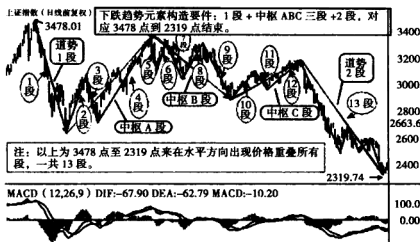


图 25 下跌趋势元素实例图解

图 25 为日线级别下跌趋势元素图,对应自 3478 点下跌 2319 点的走势。该趋势构造要件是:1 段 + 中枢 ABC 三段 + 2 段。原本趋势元素的最少构成条件是:至少 5 段,按照图 25 中的情况看,远不止 5 段,而且这 5 段内部都出现了各不相同且又符合当前级别元素定义所规定的不同元素。例如,中枢 A 段内部由 2,3,4 三段一个小中枢构成;中枢 B 段内部由 5 段、小中枢 6 + 7 + 8 三段及 9 段的一个小趋势元素所构成。还有后面的趋势 2 段(也指图中第 13 段),内部也由一个趋势元素构成。

趋势元素中各段内部形态各不一样,这是什么原因所致?

在周而复始的每年每月每日里,股市所处的内外部环境都绝不是完全相同的。虽然股市价格图形走势已经客观存在,但是它仍然会在很大程度上受到外部政策面、基本面及资金面等各方面因素的干扰与影响。这些外部干扰因素导致内部形态各不相同。

当外部干扰因素与影响相对少的时候,趋势中的各段元素的内部形态仅为简单直观的一段而已。但当干扰因素增加时,段元素内部形态就会开始变得复杂,有时会出现中枢,甚至出现小的趋势元素。

由于外部干扰因素的增多或复杂性,从而造成了趋势各段内部形态各不相同外,又基于构造任何一个元素都需要最少的构造周期,而每个元素都终将构造完成,所以,可得出:外因干扰会造成趋势构造时间的延长。例如,出现一个中枢,或一个趋势,但凡多出现一个当前级别的分型,这都无疑延长了趋势构造时间。

所以,回到五大元素的技术走势描述上看,即使最后的结果差不多,可是过程却又绝对不一样的。这一点通过五大元素的描述已经十分清晰了。

五大元素之“定量变量”与“时间空间”

(一)五大元素之“定量变量”

在同级别的各大元素中,由于笔是最为基础的单位元素,且它是构成分型、段、中枢及趋势的基础元件,所以,按照各元素定义原则,通过对单位笔数量的统计,我们可以发现各大元素存在定量与变量的特征。

例如,一个分型的构成元件,除了要求分型中间笔最高或者最低的要求外,还对分型笔的构成数量,是至少3笔。这个是任何一个分型,不管是顶分型还是底分型,最基本的构造要求。这里的“3”是个定量,至于变量就是指围绕分型范围进行反复的情况,对分型反复一笔就增加一个单位笔的量。

由分型至少3笔构造要求可知,任何一段,不管是上升段还是下跌段,则至少需要6笔构成,也就是刚好连接两个相邻性质相反分型构成一段(中间没有出现任何一笔的情况)。那么,此时与分型相同,这里对段元素至少由6笔构成,即是段元素的最小定量。至于段的变量则是指,中间出现的笔的延续或者分型反复等情况出现,但凡每多出现一笔延续,就增加一个单位笔的量。

至于中枢,最小定量要求应该是12笔。因为一个中枢ABC三段中,包含了4个分型,而每个分型至少3笔,所以,

累计下来,一个中枢最小的构成要件应该是 12 笔。

趋势元素定量变量呢? 因为出现 6 个分型,所以其最小的构造要件应该是 18 笔。即趋势元素定量是 18 笔。

由以上各元素最小的定量要求可知,如果是在日线级别里,则至少要走 6 个交易日(因为两个分型各需 3 天),才可以出现当前日线级别的段元素;依此类推,至少出现 12 个交易日,方才有可能出现日线级别的中枢元素;至少出现 18 个交易日,才有可能出现趋势元素。可实际中,除了分型和段在定量变量进行实际运用,且具备实用意义外,其他中枢、趋势元素所定义的定量并不实用。

按照上面的讲解,我们还可了解,在日线级别以下的次(小)级别里,只有从 30 分钟级别以下开始,在单个交易日内才有可能出现段元素;只有从 15 分钟级别以下开始,才可能出现中枢元素;只有从 5 分钟级别以下开始,才有可能出现趋势的元素。

(二)“时间空间”问题

1. “时间空间”的含义

这里所说的时间,主要指两层含义:第一层含义,是指后市上升或者下跌所需要的时间周期。即后市升、跌多久才结束,才会完成顶、底分型构造的结束。第二层含义,即指买进卖出具体时点。因为分型即买进卖出时机,所以可以说时间

就是指买进卖出时点。

空间,也有两层含义:第一层含义,是指后市上升或下跌的幅度。即后市运作多大幅度结束当前一段。第二层含义,是指后市在哪个具体价位上结束当前一段,即指买进卖出的具体价位。

通过实际运用可以总结出一个观点:时间空间出现“重叠”即是最佳买卖时点。可问题往往是,实际中时间空间往往不同步。现实中经常可见,调整空间已到了,但是时间未到,即不好作出最佳的买卖时点的研判。反之,有时候是时间已经差不多了,但是空间迟迟未到,只能耐心等待。

所以,在不同阶段,投资者需要做的就是耐心等待时间、空间重叠的出现。

2. 五大元素中“时间空间”运用

在解决“时间空间”的问题中,目前已经有了很多理论,其中尤以江恩理论为典型。不过凡做江恩理论研究或者运用者会有个共同感受,即江恩运用起来太复杂。

对照下江恩理论,分为江恩圆形图、江恩方形图、直角线和轮中轮。它其中构造的圆形图可以预测价格运行的时间周期;用方形图可以预测具体价格点位;而用角度线可以预测价格支撑位和压力位;用轮中轮则可将时间和价位结合起来进行预测。

仅仅看完基础介绍就发现,江恩画图十分复杂的,没有好的工具,很难有实际作用。而且说白了,江恩理论说的不过就是笔者探讨的时间、空间的问题。

通过上面元素定量变量介绍,假如暂定当前级别是日线时,我们可以知道以下情况:

某分型确定出现后,后面就是至少要等待 3 天时间才能确定相反性质的分型是否确定出现。而且这个时间是绝对性地出现。如果此时出现分型的反复、运作笔的延续,则要在 3 的基础上加 1,如果延续 2 笔,则加 2,以此类推……

总之,“3”是定量,这里为了形象描述,取个变量 T (指变量时间),即我们推算时间的公式为: $3 + T$ 。 T 是计算分型反复或者运作笔的延续的变量,往往以当前级别的最小单位周期进行统计。

但是,假如某级别起始分型已确定形成,运作笔在向相反分型靠拢时,假定已经走出了 3 笔了(此时已是 $3 + 3 = 6$ 笔),可暂时并不具备完成一段的条件,此时次级别背离也远未出现,那么,对后面 T 这个变量该如何继续确定呢? 这里可以采取对称学,方法如下:

假如前面已经走出 6 笔了,按照对称原理,即后面运作笔预计还会在 6 笔左右。此处暂排除外因干扰因素的情况,如当前出现了突发性消息的刺激,则定会暂时性地改变变量

的时间。

至于空间问题的预测,仍然要先围绕分型定义,尤其是需要运用到分型范围的概念。前文将其定义为,但凡背离或者临时多、空头主导的情况出现时,运作笔在接下来朝相反分型靠近和运动过程中,首先可以确定出来的价格(指空间范围),就是指此时运作笔必须要先突破当前分型范围的极端价位(要升破底分型范围至高价,或跌破顶分型范围的至低价)。此时的至极价位就是运作笔将在后市可以先确定出的第一个目标价。这个价位是定量,可以用字母“D”(定价)表示,在空间运作也上是绝对会出现的。

当然,这个分型范围极端价位被突破后,随着运作笔的延续这个变量的出现,定会延续当前上升或者下跌的幅度,即它会使当前段元素的空间幅度得到扩展。在这里我们依然可以像上面定义时间问题那样,用一个简单的定量和一个变量的数学公式来对空间问题进行描述。

如果将“D”代表分型范围的极端价位(指底分型范围至高价,或顶分型的至低价),这里的“D”往往是已经确定了的(如果是分型左边笔就十分确定,如果是右边笔则还需要观察是否大过左边那一笔极端价位,由此决定D值);再用字母“P”(指变量价格)代表运作笔延续中出现的最新价格。即描述空间(幅度)的数学公式为: $D + P$ 。“P”是跟踪突破

当前分型范围后出现的新价格,是一个变量。

综上所述,正是因为有了时间周期上“3 + T”中“T”这个变量的出现,还有空间幅度上“D + P”中“P”这个变量的出现,所以,对最佳买卖点的精准研判就失去了依据,至少对于当前这个级别来说是这样的。如果当前级别可以提取定变量,那么所有级别都可以提取该特征,由此,可以做到时间、空间问题的精准预测,前提是要正确理解级别定位理论。

基于这里对时间的确定需要依靠 3 + T,有人或许会认为,解缠论还是无法做到在时间、空间上进行精准预测,仅能做描述,不如江恩理论。对此,笔者利用本理论在对各级别之间关系的研究后,完全可以利用各级别之间关系直接寻找到当前级别的时、空重叠的位置。即最佳买卖时机。

只不过问题是,变量始终会出现在任何级别中,是一种常态所以造成股市的不可预测性。

(三)黄金分割率对空间变量辅助判断法及运用

黄金分割率对空间变量辅助判断法是为了弥补时间预测因为分型反复、运作笔的延续等变量的出现,而造成时间、空间上无法进行精准确定的缺陷所借用的辅助判断方法。

在黄金分割率中,我们经常用到:0.382、0.5 及 0.618。因为用中枢三段讲解比较直观,我们在图 26 中列举中枢的 A、B、C 三段进行时间、空间问题的探讨(趋势元素各段之间

大小关系的讨论暂略)。

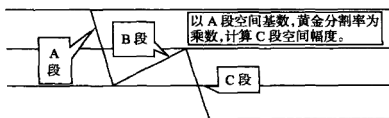


图 26 黄金分割率计算中枢 C 段图例

图 26 中,对于 C 段与 A 段长度大小的关系,按照黄金分割率的标准分类,有以下几种:

情况一是, $C \text{ 段} = A \text{ 段} \times 0.382$ (A 段长度是指水平垂直长度) 的距离。在实际运用中,当 C 段开始出现时,我们就可以大概先试着研判出 C 段的底分型位置将会在哪个价位附近出现。这里的黄金分割率取 0.382。继续往下,如果此时 C 段长度已经到达这个位置了,可是依旧没有分型或者背离(多空头主导)的情况出现,那么,后面就会出现第二种情况了。

情况二是, $C \text{ 段} = A \text{ 段}$,那么,此时黄金分割点取值是 0.5。同样,按照以上方法,观察时依旧不见分型或者背离(多空头主导)的情况出现,那么,就会出现第三种情况。

情况三是, $C \text{ 段} = A \text{ 段} \times 0.618$ 长度,黄金分割率取值是 0.618。如果该价位接近了,然而根据观察,分型或者背离(多空头主导)的情况出现,那么,后面就会出现第 N 种情况

了。总之,后面都是严格按照黄金分割率进行计算与预测。

按照以上方法利用百分比线,也可以的。通常取百分比值分别为:1/3,1/2,2/3,以此作为理论中对空间问题的计算与研判。

在实际运用中,我们必须符合顺势观察原则,不断递推下去。当发现黄金分割率或者百分线明显小于0.5时,则要取0.382;当参数值超出0.5时,后市就要取0.618;超过1倍时,就要在当前基础之上,全都加上一个单位1。

总结以上,C段或者是等于A段长度大小,即C段=A段;

或者就是,C段=A段长度的0.382倍;

又或者,C段=A段长度的0.618倍。

如果超出了倍数1,那么,就要在此参数值基础上加单位1,即1.382、1.618或者2等,随倍数的放大,以此类推。

由上可知,后一段(指C段)的运作空间(上涨或下跌),完全是可以通过黄金分割率或者百分比值进行提前计算出来的,这也就是在一定程度上有效地解决了空间幅度上的预测问题,即C段的长度完全是可以超出A段的长度的。但是,又多会参照黄金分割率的参数值进行预测和计算。(这里列举的是下跌趋势的中枢,对于上升趋势的中枢,其分解原理是一样的,不过届时预测的是压力位的顶分型位置)另

外,需要特别注意的是,实际中 C 段延伸幅度究竟会以哪个黄金分割点而结束,则完全取决于当下的背离是否出现。

五大元素之衍生概念

同五大元素的语言描述功能一样,元素的衍生概念也可以作为对市场走势进行补充性的描述功能。

分型的反复:分型确定出现后,但凡未能够有效离开当前分型范围的,就都属于分型的反复。分型反复结束的标志是,当前出现背离且至少有一笔破坏性的离开当前分型范围。

笔的延续:当运作笔离开前面分型范围后,但凡还未出现相反性质的分型与背离情况(或者多空头主导情况)时,就是对当前运作笔方向的延续。笔延续结束标志是相反分型和背离情况(或者多空头主导情况)的确定性出现。

段的延续:相对于次级别而言,当前级别的一段会出现像笔的延续那样的情况,且一般会持续下去,直到次级别最后一段结束。段的延续的结束标志,往往就是次级别 abc 三段中第 c 段结束。

中枢震荡:中枢基础三段确定出现后,紧接着又出现若干段,即使已经出现跌破或者升破当前中枢范围的,可是只要后面再度出现回拉或者回踩,亦能够回到当前中枢范围之

内,价格在水平方向出现重叠的情形,我们将其定义为中枢震荡。

中枢扩展:承接上面中枢震荡定义,假如当前级别出现至少9段以上,且价格在水平线方向出现相互重叠的情形,那么,该级别的中枢定当出现扩展特征。上升到大级别中去观察,定然形成一个大级别的中枢元素。中枢扩展指时间与空间的延长与扩大。

中枢新生:只要确定有效的远离当前中枢,不再与原中枢中的价格出现重叠的情形,后面再度出现中枢形态,即中枢的新生。

趋势延续:按照技术分析中的三个假设之一,价格呈现趋势运动。趋势延续就是:价格总是遵循原来趋势、继续向前、做惯性地运作下去。

中篇

动态学之实战应用

级别相关理论应用

级别理论存在两个重要的数学特征：一是同一品种的大、小级别之间存在数学区间套的特征；二是大、小级别之间存在方向趋同性特征。

级别定位理论不仅是简单的定义为固定于以某一种级别进行单一的对应买卖操作，而且要从整体上理解各级别之间所存在的关系。结合背离理论，正确理解了各级别之间存在关系之后，可以更好地、更彻底地破解股市中操作风格定

位的问题。

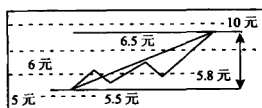
(一) 级别理论的两个数学特征

为了更直观地理解级别理论,下文将与本理论相关的一些数学或其他领域的知识加以引进和运用,如数学中的区间套原理和期货现货中价格趋同性的特征。

1. 大、小级别存在的闭区间套特征

区间套分为闭区间和开区间,闭区间就是指数轴上任意两点和这两点间所有点组成的线段为一个闭区间。

闭区间套的定义为:有无穷个闭区间,第二个闭区间被包含在第一个区间内部,第三个被包含在第二个内部,以此类推(后一个线段会被包含在前一个线段里面),这些区间的长度组成一个无穷数列,如果数列的极限趋近于0(即这些线段的长度最终会趋近于0),则这些区间的左端点最终会趋近于右端点,即左右端点收敛于数轴上唯一一点,而且这个点是此这些区间的唯一公共点。



(注:5元到10元相当于一个闭区间形态)

图 27 区间套图例

任意两点和这两点之间所有点组成的线段成为一个闭区间。如图 27 所示,直接连接 5 元到 10 元这任意两点的情况,即一个闭区间。而此区间内出现的 5 元到 6 元一段,6 元回到 5.5 元一段,5.5 元到 6.5 元一段,6.5 元又回到 5.8 元一段,及 5.8 元到 10 元一段,都是该区间内的小级别的闭区间。而且遵照闭区间定义,如果直接连接 5 元到 6.5 元这一段,那么 5 元到 6 元和 5.5 元到 6.5 元就被包含在这一段区间内。

按照闭区间定义,如果将此包含关系无限地延长,并且其间出现无数个大区间包含小区间的情况出现,那么 5 元最终会向 10 元这个终点靠近,从而完成该区间。届时,此时不同级别中由 5 元开始,最终都将于 10 元处相交,而且是以 10 元为终结点结束。

实际运用中,这里 10 元价格是未知的,并不是如眼下笔者所标示,等着达到的,而是伴随着趋同性原理,最后实现各级别价格的最终统一,并且是在未知中实现二者的统一的。

2. 大、小级别之间价格趋同性特征

实际投资中,我们无法将 5 元的价格等同于 10 元价格,这也是不现实的,但是我们可以明白另一层含义,那就是 5 元到 10 元内部无论出现多少个被包含的闭区间的一段,其最终结果都是向 10 元这个终点趋同而“会师”。

例如,在期货交易之中,所有期货合约都将于未来某一日进行交割,而且交割后的价格最终都等同于交割日时的现货价格,即实现期货价格与现货价格的统一。由此可知,在此之间的期货价格的变化都是阻挡或者改变不了这一结果的。此过程到结果的整个特性的描述称作为趋同性。

当然,在此过程中定然会出现价格运行方向不趋同的情形,从而定然会有价差的出现,一些擅长做波段操作的投资者,就会利用此过程中方向不趋同时做波段,尽量放大其盈利目标。

小级别中价格运行方向不趋同时,如图 27 为例。我们将 5 元到 10 元这一段看作是某大级别的一段,假定此时 10 元就是该级别最终的目标价(对于该目标价的研判是非常关键的,也是一个值得深究的问题,因为 10 元是假设的,实际运用中是未知的),那么,我们此时回到其小级别中去,从 5 元出发,明显走出了 5 个小段,其中有两个破坏段(分别是 6 ~ 5.5 元和 6.5 ~ 5.8 元的两回落段),也就是说,这两个破坏段出现了与大级别价格运行方向(5 ~ 10 元上涨方向)不趋同的情况。

可按照级别尊重原则,此时只要满足级别足够大、涨跌幅空间足够大这两个前提条件,对于此时机会是完全可以参与的。再结合上述图例,该波段操作的流程为:在 6 元处卖

出、5.5 元处捡回、6.5 元处卖出、5.8 元处捡回。

这里是描述的上升过程中的情况，下跌过程中买卖动作相反。以上就是不同级别价格在趋同性原理中，结合级别运用中的尊重原则实际运用的体现。

（二）案例详解级别理论中运用原则

图 28 为某阶段实际指数 30 分钟级别的一下跌段，从 2586 点开始，含下跌三笔。且其中有三笔出现价格水平方向重叠的情况。出现此重叠的情况，必然是次级别出现了中枢。

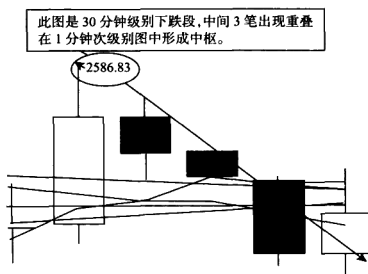


图 28 为 30 分钟级别下跌段实例图

图 29 为图 28 对应的 1 分钟级别，且已构成一下跌趋势元素图，内含两个中枢元素（后面一个中枢属于 1 分级别的

趋势元素 2 段内部的中枢元件)。若连接图中起始分型之顶分型(2586 点)与结束分型底分型,即构成图 28 中的一个下跌段元素。

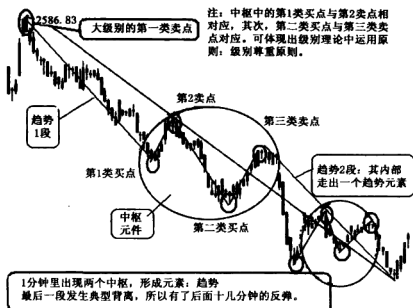


图 29 为 1 分钟级别下跌趋势元素实例图

对比上面二图都是指数由 2586 点开始下跌的同一段、不同级别(一个 30 分钟,另一个 1 分钟)的走势。图 28 属于大级别、大趋势的方向,图 29 反映的是图 28 内部具体运作的小级别、小趋势运作情况。大级别、大趋势方向是下跌的,直到出现底分型结束,可能只需要几笔完成,图 28 中是 5 笔,可是小级别、小趋势方向却可能是很多笔元素,至少 150 笔,5 笔 30 分钟就是 150 笔 1 分钟的。由此,级别定位

理论之运用原则也从中被体现出来。

如图 29 中所示,下跌趋势元素中,研判三类买卖点成为关键。继而下跌趋势中的中枢的第 1 类买点、第二类买点分别对应中枢的第 2 类卖点及第三类卖点。虽然此时 1 分钟级别中枢中的第 1 类买点、第二类买点在 30 分钟级别上完全看不到,但是在理论上,像这样次级别的机会是可以参与的,操作空间、交易规则及交易成本允许即可。

若按照级别中三个运用原则之一,之所以要在 1 分钟级别的第 2 类卖点和第三类卖点做卖出动作,不仅仅是因为当前级别出现了次级别的背离,也是尊重当前大级别的运行方向也该作卖出动作。这也是级别尊重原则的体现。

当然实际之中,1 分钟级别由于太小,有时候操作起来空间不具备,往往会受到限制。如果将此处的级别放大到日线、周线级别,即使处于下跌趋势,但是出现在其次级别上的第一类买点、第二类买点则是完全可以参与的。因为笔者相信,在其级别足够大,且大到能够正常回避交易规则之前提规定情形下,且幅度空间足够大之时,这些利润是可以去博取的。

有时将同一品种、同方向,却不同级别的走势图结合起来进行对比观察,会发现此时显现在你大脑内的图形不是平面的,而是立体几何图形。由此,可以对未来任何阶段的走

势,包括每一段每一细节的具体走势都能够提前做到了然于胸。甚至对于短线、抑或中长线的不同的操作风格作出灵活应对。

(三)各级别之间所存关系及对操作风格的影响

有很多投资者一直不清楚自己的操作风格,不明白所指的短线或者中长线是以什么为标准的。对于当下参与的买进或者卖出都不知道是什么级别,应当采取怎样的操作风格。这往往是因为没有搞清楚级别及各级别之间所存在的关系。

其实操作风格无非就是持股或者观望机会所需要的时间。如果时间较长,在感觉上给人的就是中长线了;反之,如果持股或者观望时间太短,那就是短线。但是有一点可以确定了,即选择不同的操作周期决定了操作风格的问题。下文分别以日线与1分钟级别对此进行详细介绍:

如果当前级别是日线级别的,在排除了对分型的反复、运作笔的延续情况下,一段至少需要6个交易日。如果出现分型反复或者运作笔的延续,这个周期还将延长。一段所需的运作周期尚且如此,何况一个完整的日线级别的趋势元素,前文的定量变量中做过介绍,在排除各分型的反复及运作笔的延续情况,至少18个交易日。在实际中,18个交易日往往不可能构成一个日线级别的趋势元素。将其做保守

估计,一个日线趋势的完成,少则一个月,多则可达数月之久。试想下,完成一个日线级别的趋势元素的完整操作,要长达数月的时间,那么这在实际中是短线还是中长线呢?感觉上应该属于中线。

同样地,按照此推理,若将级别放小到1分钟级别去观察。那么完成一个1分钟级别趋势元素,有可能仅仅需要半小时,即使再将时间适度延长点,单个交易日之内或许就是完成一个趋势了,甚至几个趋势。

通过以上讲解,我们可以对操作风格做定位,其定位源于时间周期的长短大小。对操作风格的影响即是,级别越大,操作风格越偏向于中长线,反之,级别越小,操作风格将越偏短线。且越短线操作周期,只需要考虑交易成本、交易规则及操作空间的问题即可。

背离相关理论应用

当前级别的背离迹象出现后,先跟踪背离段,跟踪背离段直到背离点的出现,背离点即是最佳买卖点。

实际中判断精准的背离点要留意以下规律,即背离段的运作周期及空间往往与级别成正比。级别越大,跟踪背离段之背离点等待的周期将会越长,空间也往往会越大。反之,级别越小,背离段运作周期及空间越小。

背离存在于所有品种和级别中,且对于同一品种而言,具有由小级别向大级别进行递进的规律。当背离递进到更大级别时,那么更大级别的趋势发生转变后,其后市运作所持续的时间与级别成正比的规律。即运作周期会随级别变大而变长。如此时出现更大级别的底背离的话,那么该底背离往往是股价继续创新低而出现的;反之,若是更大级别的顶背离的话,它往往是股价继续创新高而出现的。

同理,因为背离在级别中存在由小级别向大级别递进规律,所以,在级别与操作空间或操作格局中,二者也有成正比的特点。即级别越大,其所对应的操作空间往往也越大。

要将背离与多、空头主导二者之间的关系严格区别开来。某级别的多头主导或空头主导现象出现时,肯定是其次级别出现了背离。

如果当前级别频繁反复地交替出现多、空头临时性主导现象,那么一定是其当前级别或者其次级别出现了中枢元素或者中枢震荡情况。

另外,当前级别背离的出现,一定是对应了当前级别趋势元素性质的转变。即终结前面趋势元素运作,继而开始朝相反性质趋势元素的运作与构造。

（一）背离相关的三个概念——背离现象、背离段及背

离点

本理论在实际运用中应避免一个误区，不可看到了背离就是动手参与买卖。因为首先，在做出了买或卖的动作后，其股价在接下来的走势中往往会继续延续前面趋势方向的运作；其次，真正的分型有没有确定性的出现。以上若没有判断正确，会出现这样的情形：不是卖得太早，错失更多利润，或者就是买得太快，抄底失败，结果被套，面临亏损。

实际上中，背离并不马上意味着买卖点的出现，尤其是在大级别的时候。需要对与背离相关的三个概念予以明确。

概念一，背离现象的出现。这是指当前级别股价与指标反方向运行现象的出现。详见前文背离理论的介绍。

概念二，背离段。该段往往是指趋势或者中枢的最后结束段，多是指趋势中的 2 段或中枢中的 C 段。当然，趋势中的 2 段或者中枢 C 段内部还有可能再度走出一个内部的小背离段出来。无论如何，实际操作中，进场出场的最佳时点还是对背离点的判断。

概念三，背离点。以中枢中的 C 段作为背离段进行讲解的话，那么该段的背离点就是指结束分型的极致价位。若 C 段为下跌段时，指底分型的最低价位；反之，C 段为上升段

时,则指顶分型的最高价位。

通过上述三个与背离有关的概念可知,但出现了背离迹象,还不是背离点。落实到操作中,背离现象出现时还不能够马上动手操作,尤其是在大级别中。因为背离现象出现后,还有一背离段的运作,且背离段的运作周期与级别存在一定的正相关关系。待背离出现后捕捉背离段的背离点才是关键,且背离点才是最佳的买卖点。

(二)背离段运作周期与级别之间关系

基于上面三个有关背离的概念,投资者必须要了解背离段的运作周期与级别之间的关系。二者成正比关系,即级别越大,背离段的运作周期越长;反之,级别越小,背离段运作周期将越小。

由此可知,越大级别跟踪背离段之背离点时间将会随级别的变大而延长。那么在实际操作中,背离出现后,首先要确定当下是什么级别的。并且,在实际中级别越大就越需要耐心跟踪和等待了。

下文以中枢中的 ABC 三段为基准(A 为起始段,B 为破坏段,C 为结束段,也为背离段),且分别以 1 分钟与日线级别做详细的介绍。

1. 如果是 1 分钟级别,在运作完破坏段 B 段后,出现了背离段,即 C 段的出现。而这一段按照理论的最低构造要

求,最少6笔才可以完成。这对于1分钟级别来说,往往只需要6分钟时间就可以看到后面是否出现背离点,即使算上分型反复或者运作笔的延续,也还是停留在相对较短的时间周期内。这里的6分钟是个极小的周期,感官上是立马就可以感知得到的。由此可知,级别越小,时间就越短,我们马上就可以看到背离段完整的出现,而且在当下就能够看到背离点出现。从理论上讲,当下可以立马进行操作。

2. 如果是日线级别,同样,排除分型的反复及运作笔延续的情况,日线级别C段则至少需要6个交易日。即日线级别出现了背离现象,但C段的运作周期至少需要6个交易日才可以完成,后面才可能会看到背离点的出现——而这个点位才是最佳的买卖点。

在实际中,如果你一看到背离的出现,就立马做了买进卖出动作,或许有时候,在空间幅度上不会有太大差别(实际中常常有着严重的差别),但是时间上或节奏上已经出现了严重的错误。这就是“时间空间”在节奏上的不同步所导致的操作节奏上的混乱。

由于平时多半是以日线级别为操作对象的,而日线实际上属于较大级别,所以,即使出现了背离现象,立马动手操作,结果却屡屡错误。错误的原因就在于,没有弄清楚日线级别背离段的运作周期至少还需要6个交易日。如果出现

反复或者延续情况出现,这个周期还将延长。这在感觉上是属于较长的周期了。

以上也就刚好可以完整且正确地解释实际中的卖早或买早的错误操作。很多投资朋友操作级别比较混乱,可以说是没有任何级别概念,其操作都是随心所欲、凭感觉买卖的,所以投资绩效往往是时好时坏。当然,个体投资者实在把握不好,进行逢高兑现也是正确的。真正等到见底见顶时,参与买卖的速度是极快的,很多人也无法做到及时操作。

对于当前级别出现了背离迹象后,是否构成当下的操作,接下来还需继续跟踪背离段(趋势的2段或中枢的C段)的情况,顺着背离段一直跟踪下去直到该段结束分型的确定出现。届时操作上就要果断、迅速,若是底背离点,果断买进;是顶背离点,则果断卖出。

(三)大、小级别间背离关系的探讨

背离情况是可以出现在所有级别中,而且级别越小,出现背离情况的频率就越多。原因是小级别的时间周期小于大级别的周期。而且,大级别的时间周期由小级别共同组成。既然各级别都会出现背离情况,那么,大、小级别之间的背离关系是怎样的呢?不同级别的背离出现后,与之对应的操作空间又是怎样的呢?回答这些问题之前,让我们先来看一个不同级别之间的等式:1笔日线=4笔60分线=8笔30

分线=16 笔 15 分线=48 笔 5 分线=240 笔 1 分线。

正是有了这个等式,小级别的背离与大级别背离之间便存在这样的关系:往往是小级别连续出现至少两次以上的背离,才会出现一次大级别的背离。即一个 1 分钟级别连续出现两次背离,才会有 5 分钟级别的背离。

以此类推:至少连续出现两次以上 5 分钟级别的背离,才会出现一次 15 或 30 分钟级别的背离;至少连续出现两次 30 分钟级别背离,才会出现一次 60 分钟级别的背离;至少连续出现两次 60 分钟级别的背离,才会出现一次日线级别的背离。当然,实际情况没有发现究竟几次小级别背离才准确地出现一次大级别背离。可是有一点可以确定,基本面情况变化多样,外因干扰过多往往会增加当下级别中背离出现的频率,从而加大了判断背离的难度。

由上可知:背离存在由小向大级别递进的规律。同时,每一次大级别的顶背离,往往都是股价创新高换来的。反之,任何更大级别的底背离都是股价继续创新低而换来的。

此规律对应的操作也就是,当大级别顶背离形成之后,随后市场处于下跌趋势中,之后必然会先在其次、小级别率先出现一次底背离,但是这种小级别的底背离最终都会受到大级别顶背离发生状态的制约,走出的反弹空间会十分有限。而且,在后面我们会发现,当小级别继续酝酿第二次,甚

至更多次底背离的时候,股价会继续创出下跌中的新低,但在此过程中,某相对较大级别中的一次底背离或许就会出现一次——相应地,此时因次级别出现底背离后的反弹空间会放大。这也正好对应了背离出现后的空间与级别成正比。小级别顶背离酝酿出现大级别顶背离的情况与上刚好相反。

根据以上的描述,大、小级别之间的背离关系具备以下特征:

一是存在小级别的背离向大级别逐渐递进的规律;而且,小级别的背离现象至少出现两次以上,才可能会出现一次大级别的背离。

二是背离出现后的操作空间与级别成正比:级别越小,操作空间越小;反之,级别越大,操作空间越大。

以上两点规律在实际运用中,应融会使用,将其作为决定最佳买卖点的重要支持依据。当不同级别的背离出现,投资者就该知道眼下是什么级别的反弹或者下跌?以及什么级别的趋势元素会出现——这将对应用了我们后市的操作空间。在实际运用中,对于众多 A 股股票,笔者建议至少选择 15 或 30 分钟或以上级别进行操作,这一级别空间已经足够大,基本上可以应付市场上所谓的机会或者风险。

（四）背离与多、空头主导在不同级别中所存关系及其特征

1. 次级别出现的背离对主级别操作影响

在实际中，经常会发现一个现象：某品种的次级别出现的背离，且此时的背离往往对主级别的走势产生一些影响。次级别产生的背离对主级别产生了什么样的影响？及它是怎样影响主级别的走势呢？是否会促使主级别出现变盘（趋势性质改变）而出现主级别的买卖点呢？回答以上问题，我们应确定当前主级别是由哪种力量主导：是多头主导，还是空头主导？对这一点的进行准确判断尤为重要，它将决定实际中的操作动作是买还是卖的问题。

情况一：如果主级别属于空头主导状态时，相应的股价处于下跌中，当前未出现背离现象，不过此时次级别产生了底背离——即次级别与主级别对股价运行方向的影响产生了不趋同的情况。从而，在实际操作中，但前提是在交易成本与交易规则完全允许和支持的话，我们可以参与此时次级别的投机机会。

投资者需要弄清楚的是：次级别底背离点的出现，即意味着次级别原趋势的性质的转变。在随着趋势结束 2 段的底分型买点的出现，此时的次级别必然进入多头主导情形之下。由此，次级别的临时多头力量主导，或许有可能暂时性

地改变主级别空头力量主导的情形——可能会将主级别的空头主导情形进行临时的改变为多头主导的情形。当然其实质是将改变主级别股价运行的方向。

那么,一旦发现主级别由空头主导突然转变为多头主导,操作上则可暂时持股(只要符合多头主导持股是正确的动作)。该动作直待到临时性的多头主导情形的结束,对应的卖点则仍然要参考次级别顶背离点为基准——这也符合级别定位理论的原则之要求。

如果次级别出现的是顶背离,那么其对主级别产生的影响又是怎样的呢?其分析过程是相同的,实际买卖动作相反。需特别注意的是,假如次级别出现了顶背离,产生了卖点,做了卖出动作,基于此时主级别仍属于多头主导的情形,从而,此时相对于次级别买点再次出现时,依旧要做再次买回的动作——因为要用到级别的尊重原则。

以上分析的是当主级别处于空头主导(或者多头主导),未出现背离,其次级别出现的背离对主级别所产生影响的情况的描述与分析,及在实际运用中的指导意义。

接下来,我们再来看看当主、次级别均出现背离,此时次级别的背离对主级别所产生影响描述。

情况二:如果此时主级别出现了背离——这里仍以底背离为例,且仍处在临时的空头主导的情况——这一定对应了

次级别出现了中枢元素的走势形态。此时往往处于该下跌段的末端——下跌趋势结束 2 段的底分型附近——此时股价处于结束 2 段底分型附近或者开始接近结束底分型的范围。最主要的是,股价运作方向仍是处于下跌之中。

既然假定主、次级别均出现了底背离,那么,主、次级别一定是产生了背离的共振。主、次级别背离出现了重叠在实际运用的指导意义是:此时可以研判为当前绝佳买点,而且出现的行情与级别成正比,级别越大后市行情运作的空间越大。反之,如果是主、次级别顶背离的共振,那么调整风险亦与级别成正比。

综上,次级别出现的背离对主级别产生影响的分析分为两种情况:

一是当次级别出现底(顶)背离,但主级别没有出现背离现象,此时,假如主级别处于空头(多头)主导时,或许会有可能暂时性地改变当前空头(多头)主导的情形,临时性地由空头(多头)转变为多头(空头)主导。对此,在实际运用中,只要交易成本允许或者不受交易规则的限制,出现次级别的背离,甚至会改变主级别主导力量之性质临时性改变时,可以参与买卖。前提是,对应次级别的买卖点展开,应尊重主级别的当前趋势的性质。

二是次级别、主级别均出现底(顶)背离时,而且主级别

处于临时空头(多头)主导时,这里必须要明确的一点是,只要出现了背离,主级别的空头(多头)主导往往就在那一瞬间会变成多头(空头)主导——这一稍纵即逝往往即是最佳的买卖时机。在实际运用中,一旦发现次级别的背离刚好与主级别的背离同时出现了,那么,此时参与的买卖动作速度就要迅速果断。同时,出于级别运用的尊重原则,后市的机会或者风险都是以主级别做参照的。

综上可知:情况一是发现主、次级别价格运行方向不趋同时所存在的机会点或者风险点,实际操作时进行临时投机还是可以允许的。情况二则是情况一的深度跟踪,相比之下,情况二更是稍瞬即逝的最佳变盘点位,机会与风险同时汹涌澎湃。

2. 背离与多、空主导状态间关系及对实际操作的影响

通过上文我们发现当前级别多、空头主导情况的出现,一定是其次级别出现了背离。如果主级别出现多头主导情形,那么肯定是其次级别出现了底背离;反之,如果当前级别出现空头主导情形,那么一定是其次级别出现了顶背离。这里仍需要强调的是,如果级别和空间足够大,当前级别出现多、空头主导情况出现时,可以参与操作。尤其是在上升趋势元素中,参与的成功概率会很大。

如果不理会次级别出现背离的情况,直接对应到当前主

级别出现多、空头主导情况时,其在实际操作中的指导意义是:当出现多头主导时,做买进或者继续持有动作;空头主导时,做卖出或者观望动作。若结合次级别情况,要求做到从整体上定位操作格局,以波段操作、差价交易较好。研判方法还是以次级别是否出现背离为依据和关键点。

3. 多、空头主导在实际运用中所具备的特征

特征一,多、空头主导会暂时性地出现在当前级别或次级别的中枢及中枢震荡中,而且是反复的出现。

当前级别一旦出现多头与空头主导状态的轮流反复出现,那么一定是其当前级别或者次级别分别对应地出现了中枢形态甚至中枢震荡的情况。实际中对应的操作指导是,以段为基础,空头主导出现时做卖出,多头主导出现时买回。因为中枢形态的出现就意味着波段差价交易与之相对应。

特征二,多、空头主导所出现的频率与级别成反比,即级别越小,多空头主导出现的频率反而越高;级别越大,多空头主导出现的频率将会越低。

如果参照特征二的话,考虑其出现频率与级别成反比,所以,在级别越小情况下,空间也会很小,不便于展开上述操作方法。只有在级别足够大,空间足够大时参与较为合适。

特征三,多、空头主导所出现的周期与级别成正比,即级别越大,多头或者空头主导的时间将会越长。

按照该特征的描述,对于 15 分钟以下的小周期的级别,因为其主导时间较短,不建议参与方法操作。尤其是对 A 股。

(五)背离出现在趋势或者中枢中的特征

背离即意味着当前级别原趋势性质的转变。一旦出现背离,当前级别的原趋势元素将终结,后面将立刻出现一相反性质的趋势元素。此时对应的操作是:底背离做买进,对应当前级别,后续持仓;顶背离做卖出,后续空仓观望,直到相反性质背离点的出现。

由于趋势元素构造必须包含中枢元素,而中枢元素又有第二类、第三类买卖点的出现——有买卖点出现必然对应了背离。该背离点出现是否改变当前级别的趋势性质?答案是不会。在实际中,中枢元素的形态确实会对应着背离的出现,而且是符合当前级别的背离现象的出现。如果背离出现在中枢形态或者中枢震荡中,往往是不会改变当前趋势性质的。只有中枢构造完,出现了创新高或者新低的结束 2 段之后才会出现改变当前趋势性质的背离。

万一当前级别出现了背离,而趋势并未构造完,则一定是对应中枢元素。在实际操作中应该自动降低其操作的级别,将其作为其次级别的背离,而做出相应的较低级别的买卖动作——即当前级别的中枢中的背离往往是其次级别产生

的背离,如果次级别足够大,操作空间亦足够大时,可以参与。

(六) 背离与分型是否同步出现

某级别中,背离的出现就一定对应了相应分型的同时出现。但是,某级别分型的出现不一定对应当前级别背离的出现。需要注意的是,当前级别的分型确定出现的话,其次级别或许出现了背离。

这也说明,当前级别中,背离不一定与分型同时出现的。有可能当前级别仅仅出现了临时性的多、空头主导的情况。

在实际运用中,选定好操作级别后,最佳做法就是耐心等待该级别底背离出现最买进动作,顶背离出现做卖出动作。

三类买卖点理论应用

结合三类买卖点完美化的操作流程及分解,可得出两种不同操作的风格:

第一种风格是,在确定当前级别后,背离也确定出现了,后市操作对应一个趋势元素即可。即操作上仅做一组该级别的买卖动作。当级别够大时,往往对应一次较长周期的中长线操作风格。

第二种风格是,在第一种风格基础之上加以改进,灵活

地参与中枢中破坏段的机会。不过基于其买卖频率问题,所以其操作风格相较于第一种属于短线交易特征。

在实际运用中不可以提前固定任何级别下的三类买卖点的具体位置,以免犯教条主义错误。三类买卖点理论的最大意义是提前告诉我们:买点与卖点的机会都至少会有三次。下文将介绍如何在当下把握这三次机会。

(一)三类买卖点理论下的完美化操作

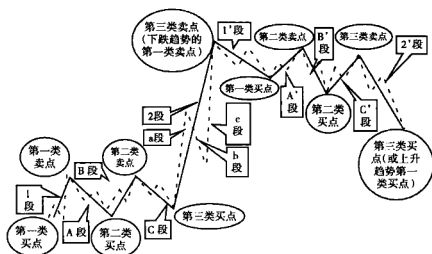


图 30 三类买卖点完整演绎图例

上图 30 只描述的是任何品种、某级别的一次相对完整的走势图:包括一次完整的上升趋势元素和一个下跌趋势元素的形态。上升趋势元素完成标志该品种上升告一段落;反之,下跌趋势的完成标志着该品种下跌告一段落。其构造要件分别为:

上升趋势元素为：1 段 + 上升中枢(A 段 + B 段 + C 段) + 2 段；

下跌趋势元素为：1' 段 + 下跌中枢(A' 段 + B' 段 + C' 段) + 2' 段。图 30 中由上升趋势起始 1 段开始到下跌趋势结束 2' 段，每一段都在其次级别上出现了中枢(也有当前级别出现中枢的)，暂可以用 abc 三小段来表示。例如，在图形中：2 段由其次级别的 abc 三小段构成(次级别的中枢)。现实中，不仅仅 2 段内部次级别会出现 abc 三小段(次级别的中枢)，在其他段元素，甚至在其次级别上或许都会出现更小级别的中枢(甚至趋势元素的可能)。而且此规律会按照区间套原理一直无限地延续到最小级别中去。

1. 三类买卖点下的完整操作流程

如图 30 所示：上升趋势元素中，首先在第一类买点处买进后，第一类卖点对应卖出；接着在第二类买点处再度买进、第二类卖点处卖出；最后在第三类买点处买进、第三类卖点卖出，该卖点创新高，且上升趋势元素终结。假定此时该级别出现了顶背离，趋势性质发生转变，开始对下跌趋势进行构造。于是第三类卖点与接下来下跌趋势第一卖点重叠。我们暂且将第三卖点定义为第一卖点。原本出现第一卖点后，标志着后市正式开始进入下跌趋势元素构造，对于技术不好的投资者可以不用参与后市，但是，在实际中我们往往

又会发现,在对第一类卖点反复的过程中还会出现中枢(A' B' C'三段构成下跌趋势中的中枢)元素。于是,我们又可以借助中枢的出现进行风险性较大的获利操作。我们可以再度在A'段第一类买点处买回,A'段第二类卖点处卖出,接着在C'段第二类买点处买进,在C'段第三类卖点处做最后的卖出动作,等待较长时间的2'段下跌周期。

以上每一段的次级别中,只要空间幅度足够大、不受交易规则的限制,对于其次级别的上升段机会依旧是可以参与的。这样做都是为了实现利润最大化,使资金利用率达到极致。以上图例和操作都是建立在背离理论的前提下的,一定要结合动态学之背离理论,以及结合市场当下的实际情况。

图30只是个标准的模板。在实际中不能按照这个图例进行照搬照抄,图例中只画出了一个上升和一个下跌中的中枢元素。实际上,在趋势元素中很有可能出现多个中枢元素,而且会复杂很多。

在上升趋势元素中可以一直持股不动,赚取由1段第一类买点开始到2段第三类卖点结束的整个一上升趋势元素的利润。但是,在中枢出现过程中灵活地参与差价的交易,这样累计起来的利润无疑是超过前述情形的。

同样,从1'段第一类卖点之后,到2'段底分型结束的整个过程中,我们完全可以不再参与任何操作,坚决回避下跌

风险。但是,在下跌趋势元素中的中枢出现时,对于 A' 段第一买点与 C' 段第二买点也是可以适度参与的。

按照上面的描述,一次完美化的操作,不仅是从第一类买点开始到第三卖点结束——这仅仅是对应了一次绝佳买点和一次绝佳的卖点。在实际中,完全可以根据实际情况而更为灵活地参与市场中所体现出来的其他机会。其至少使我们获取 B 段、A' 段与 C' 段三段的利润。此时买卖点的频率增加了,至少超过 1 次买或者卖。由此也说明,对于操作风格定位可以随市场情况作出灵活调整。

相比图 30 的操作流程,我们会发现自己所处的操作仅仅属于其中的某一段,甚至仅属于某一段的次级别的某一小段——这样的利润自然是十分有限的。对于以上操作前提是:当前操作级别、相对的操作空间或幅度足够得大,尽量不受交易规则的限制。例如,我们无法在 T+1 的 A 股市场上对 1 分钟级别完成如上的操作,若排除了以上的限制因素,此操作流程还是能够在上升趋势与下跌趋势的全部流程中得以完整的体现的,从而得以实现利润的最大化。

2. 三类买卖点与中枢、趋势相结合在实际操作中的指导意义

所谓的三类买卖点主要是指在出现了中枢的情况下,进行的有价值性的讨论。没有中枢的出现,买卖点都各只有一

次。相对于段元素来讲,买卖点确实就各只有一次:一段的底分型至低价位就是买点,反之,一段的顶分型最高价位就是卖点。之所以要给出三类买卖点理论,完全是因为所有当前级别的元素形态都不可能只有笔、分型与段,随着时间的无限推移,即使最大级别的年线级别都会出现中枢和趋势形态。既然每个级别都终究会出现中级元素中枢和高级元素趋势,那么,在这些较大元素中必然会出现三类买卖点。

在通过某级别中的趋势元素的完整演绎时,我们可以发现,第一类买卖点往往是当前级别趋势中最完美的开始。如果是上升趋势中,第一买点无疑是该趋势中全局之中最低的最佳买点,放弃后面中枢或者次级别出现的小级别机会,该过程可以持股不动。反之,下跌趋势中,第一卖点位置往往是最高的最佳卖点,同样,放弃后市中枢出现或者次级别机会,后市可以一直空仓观望。

第二类买卖点确定出现在中枢中,但是出于第二类买卖点相对性特征的考虑,以及级别大小、交易成本等问题,由它所定位出来的操作风格只能够属于短线的差价操作。不同的是,在上升趋势中,操作动作是,在第二类买点买进,第二类卖点卖出,第三类买点再度买回。在实际中,很多操作技术不好的投资者在第二类卖点卖出后,在第三类买点却再也捡不回来了,从而错过上升趋势中涨速最快、空间幅度往

往可能最大的结束 2 段的机会。反之,下跌趋势中,操作动作是,第二类卖点卖出后,第二类买点买进,本该在第三类卖点再度卖出的,可很多人却在第三类卖点没有再度卖出,承担下跌最快、空间幅度最大的下跌趋势 2 段的风险。

在当前级别中,由于中枢和趋势分别属于中级和高级元素,其构造需要一定过程和时间,所以,对于三类买卖点理论在实际运用中,应更加灵活地以每一段元素作为买点、卖点判断之标的与基础。认真研判每一段的分型成为操作中买点卖点的关键,由此,在当前级别逐渐走出中枢雏形时,则要结合多、空头主导(或者背离)研判买点、卖点。在此情况下,三类买卖点或许会逐步呈现出来,而且具备理论所描述的对应性特征。

(二)三类买卖点的研判标准

不管是第几类买卖点,其背后都少不了对应着顶背离(或底背离)和顶分型(或底分型)的相结合研判。实际中的情况往往是,早有了底背离的现象,可就是不见买点的出现,价格继续一路向下创新低。其原因就是没有确定形成真正的底分型。另一情形就是底分型经常出现,可是价格也会继续出现创新底,而破坏掉前面的底分型。这是为什么呢?这是因为光有底分型,却没有底背离,所以结果也就必然再次研判失败。

除此外,有时候还会出现中枢和中枢震荡的情况,所以这里就必须要对买卖点进行区分区别了。虽然一次“底分型+底背离”就是一个买点;反之,一次“顶分型+顶背离”就是一次卖点,可是在五大元素中除了段元素之外,还有中枢和趋势元素。即任何股价形态都不可能是无限长的直线,而是线段,以段为基本元素构造,连接两端的就是买与卖点——但仍然是以段元素为其操作的基准对象。

在实际之中,我们发现段与破坏段之间会形成中枢,连接两个同向的中枢又会形成趋势,所以,我们就必须要对段元素两端点的买卖点进行区分,这种区分主要是为了搞清楚不同时空上的买卖点位。

(三)第三类买点的重要性

1. 第三类买点优势

首先,资金布局所需的时间成本最少。相比于其他买点可知,第一类买点往往经历漫长的下跌趋势元素的构造完成而出现,尤其在等待某较大级别之底背离点的出现往往需要很长的时间,所以对第一类买点的捕捉是极为不易的,我们往往需要很好的耐心。第二类买点,往往要经历中枢的来回震荡与反复,稍有迟缓,不及时地在其相对应的第二类卖点卖出,很有可能造成投资收益再度打平,回到起点。而且,由于中枢震荡的反复出现,还会增加资金

布局的时间成本。

其次,第三类买点后,上升趋势元素中的结束 2 段的上涨往往是趋势所有段里上涨幅度最大的。如果操作的好的话,可实现所需时间最短、投资收益却最大化的效果。

以上两点足以吸引短线高手对第三类买点的疯狂追逐。

2. 如何捕捉第三类买点

首先,在形态上,确定出第三类买点所处的大概的位置,一定是当前级别的上升趋势元素的中枢即将结束时。在形态上表达是,上涨一段后的横盘阶段的尾端。

其次,动态学上,要形成第三类买点,当前级别一定出现了底背离或者其更大级别在多头力量主导支持之下。捕捉到该背离点成了关键之所在。

有了以上两点的支持,成功地捕捉当前级别的第三类买点的概率则会相当大。

3. 学会捕捉强势股的次级别中的第三类买点,也是放大投资收益,节制时间,有效利用资金的重要方法。

步骤如下:

首先,找出最强势的品种,指连续创新高,至少年内新高的品种。

接着,静待其回落。再去跟踪观察其次小级别的下跌段或趋势的结束;静待次小级别底背离出现。

最后,待到发现次小级别出现了第三类买点时,做买入。
记住,此时级别是小级别的,所以,持股周期极短。速战速决
最好。

下篇

解缠论的其他应用探讨

看盘三步骤

(一) 确定当下笔所处元素

研判当前级别一笔是处于什么性质的趋势中。如果是上升趋势时,则要定义该笔处于趋势的中枢或者哪一段元素中。如果确定目前是处在中枢元素之内,则要搞清楚眼下是处在中枢三段中的哪一段之中,及处于段中的哪个状态上:是分型的构造,还是分型的反复之中。如果是在分型构造中,那么就又要确定前面分型在哪里? 分型是什么性质——

是顶分型还是底分型？以上都要清楚，因为只要清楚了分型的性质，我们就可以知道接下来段元素是上升还是下跌段。以此可以决定我们要做出买还是卖的动作。

如果当前笔处于分型的反复中，还需要观察当前这笔与前面分型之间含有几笔？如果只有一笔，那么当下属于分型之后的延续或者分型反复的第2笔。至于这笔究竟是对分型的反复，还是已经脱离分型范围进行方向的延续呢？如果没有脱离分型的范围，那么就是对当前分型的反复了；如果脱离了分型范围，那就是出现运行笔的延续了，甚至也有可能直接进入与当前分型之相反分型的构造。清楚了当下是对分型的反复，还是运作笔的延续，可以决定我们接下来的操作，是做卖出还是继续持有。对当前笔的元素定义都是为了研判我们的实际操作。

如何较确定的判断当前是进入相反分型构造，还是方向的延续呢？进入第二步：

(二)学会跟踪和观察背离，及结合背离研判各级别之间的关系

如果发现当前一笔在当下这一段中创新高(或者新低)，紧接下来一笔不再创新高(或者新低)，就有可能是当前分型的构造结束。这里只能说是有可能，而不是一定。在此，其研判的关键是动态学的背离理论。而判断背离的辅助

工具是 MACD 指标。先找到 MACD 的 0 轴线,就是上下立有红、绿柱及被白(DIF 参数值)、黄(DEA 参数值)二线缠绕的水平线。找到 0 轴线后,观察对应当前笔对应下方的红绿、柱大小的情况。也可以观察白线(DIF 参数值)所处位置的情况。只要有一个满足背离条件,那就说明背离出现。此处以该指标的 DIF 参数值与股价运作方向做比较,研判是否出现了背离。只有背离点出现,那么相对应的形态学中的分型才会被真正定格出来。区别分型反复还是运作笔延续均以此为标准。

这里不仅要学会观察和跟踪背离点,更要将级别理论与背离相结合使用。如果当下是日线级别,则要到 60 分钟或者 30 分钟级别,查看该级别是否背离?此时还要结合次级别背离对主级别之影响的规律特性实际运用。

如果日线上已进入某临时性的多头主导状态情况,那么此时次级别的底背离情况就会越发明显。此时股价继续上涨,较大级别之日线级别,乃至周线级别定然处于多头力量的状态之下。原因在于次级别底背离影响了大级别走出价格上涨。

若此时能够结合段元素,确定出同向相邻的两段进行比较,就更为全面。由此可以确定出最佳的买点或者卖点。这里也暂不限定是第几类买卖点。

（三）做出最后的操作

在日线级别下，次级别出现背离时，当前级别进入临时多头或空头主导状态，那么此时则该做出买进或卖出动作。顶背离做卖出，反之，底背离做买进。

其他级别若是具备操作空间，也可以比较灵活参与。基于目前假定处于上升趋势元素中，所以，中枢或者各段上的买卖点亦可以放弃，只需坚定持有直到上升趋势的结束 2 段的卖点出现，对该卖点研判仍可参考以上流程。

股市能否预测

相对于本理论之形态学的元素基本构造，股市是可以预测的。例如，当前已经确定出现了背离，那么，处于底分型范围的至高价，或者处于顶分型范围的至低价，便是运作笔后首先需突破的目标位。关于此观点可以参考前面分型范围的讲解。即在分型范围左、右两笔中，选取出现最高价或者最低价作为运作笔首先突破的目标价。为了更好理解，下文将以底分型为例进行介绍。

假如当下底分型左边笔最高价是 D 元，并且当下确定出现了底背离，那么，运作笔朝相反的分型运作时，后市首先要突破的目标就是 D 这个价位。而且只要有底背离出现，这个目标必然会出现。前文“时间空间”及“定量变量”分析

有具体讨论。从而,这就说明了对后市的上涨幅度是完全可以预测的——当然,除了依据定量价格 D 对后市涨跌幅度做预测之外,同样,也可以对时间周期做类似的预测。如果当前级别是 30 分钟,那么当前底分型确定形成后,后市至少则有 3 个 30 分钟是朝着顶分型方向运作的。这里的 3 个 30 分钟,就是可以准确预测出来的。如果级别是日线,那么这里的“3”,就是指 3 天。即可以确定后市至少需要 3 个交易日完成相反性质分型的构造。

以上片面地回答了股价或股市是可以预测的——根据元素中对定量要求的规定。

至于股价或股市是不可以预测的观点,是指“ $3 + T$ ”和“ $D + P$ ”这两个公式中“ T ”和“ P ”这两个变量的出现。如果分型出现了反复、运作笔出现了延续,那么时间上就出现“ T ”这个变量,空间幅度上出现了“ P ”这个价格变量。由此,我们亦可以说股价或股市是不可以预测的。

另外,基于在“ $3 + T$ ”公式中,因为不同级别所对应的周期大小不同,如日线级别背离后,其对应的当下就至少是以天数计算的,而分钟级别则是以单位分钟计算的,至于较大级别的周线、月线则是以一周或一月为单位进行当下周期统计或预测的。由此,也可以说股价往往都是只对当前级别的运作周期做统计或者预测的。而且仅对当前级别的定量做

预测,却无法做到对变量进行预测。而变量往往是常态,定量则是在较少情况下发生与出现的。

以上分解即说明,股市是不可以预测的。

解缠论应用案例

本部分主要以我国上证指数 20 年各级别的走势图与美国道琼斯指数走势图为实际案例,运用解缠论来进行实际分解。此方法同样适用于个股。

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费
任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信：958218088 期货开户和书籍下载请进：<http://www.7help.net>

案例一

上证指数各级别走势图分解

(时间 1990 ~ 2010 年, 点位 95 ~ 6124 点)

在利用解缠论做分解时,对级别要求多半是按照由大到小的原则,层层往下分解,这样能从大级别上定位好其趋势的性质,从全局上把握其整体走势。

关于上证指数的各级别的分解,可以使投资者对未来走势有个一目了然、成竹在胸的整体投资格局。在投资中,只要对未来一段时间内有了整体上的了解,尤其是对大盘指数的了解,投资可相对变得轻松。我们之所以面对机会或者风

险都手忙脚乱,就是因为没有从整体上或者较大格局去了解指数当下的趋势性质及未来的走势。

上证指数的年线图及分解

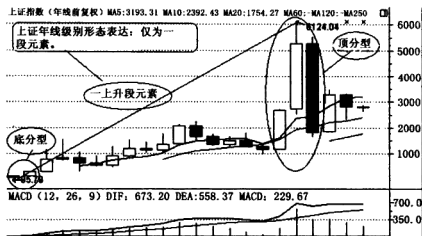


图 31 上证指数的年线图

如图 31 所示,连接图中底分型最低价 95 点到顶分型最高 6124 点,刚好构成了一完整的上升段元素(截至目前上证指数在年线上仅为一个上升段元素)。按照“解缠论”看盘分解步骤,确定当前一笔(指 2011 年线一笔)属于五大元素中哪一元素状态,十分明显,继 6124 点最高点确立之后,顶分型由 2006 年、2007 年及 2008 年三笔年线所构成,而后面的 2009 年、2010 年及 2011 年三笔则属于对该顶分型的反复。因为其仍处于顶分型范围之内。

如果仅从当前年线级别进行分解的话,后市分型的反复有可能出现两种不同结果:一是升破 6124 点,继续创新高,再次确定形成真正的顶分型;二是跌破顶分型范围,跌破 1162 点(准确地说是 1161.9 点),向相反分型进行构造一下跌段元素。至于此种情况是否会出现呢?不会。因为年线没有出现顶背离,只是进入临时的空头主导状态。顺着空头主导的出现,年线出现下跌笔是正常的。另外,由于年线级别当前处于临时空头主导中,这就说明次级别出现了顶背离——如果不是季线级别,就是月线级别或者更小级别有显示出来。

至于以上两种情况出现哪一种的可能性大一点,其判断依据或原则无法从当前的年线级别进行判断。因为当前年线级别在形态学上的表达仅为符合年线级别定义的一上阶段元素。对其未来更加细致具体的走势,则要通过其次级别甚至次次级别进行研判。至少应观察季线级别的走势情况与分解。因为从次级别走势可以了解到大级别的运作方向,尤其可以看清楚次级别背离情况是否发生。

上证指数的季线图及分解

如图 32 上证季线所示,其在 6124 点之前,图中 ABC 三段是季线级别标准的三个段元素,按照本理论定义,因 ABC

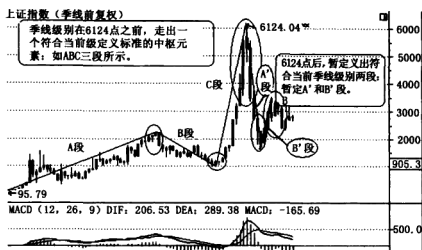


图 32 上证指数的季线图

三段出现水平方向价格的重叠,从而构成了符合当前级别所定义的一个中枢元素。该中枢是独立存在的。当前级别未能够构造出符合当前级别定义趋势元素时,就只能暂且先定义出一个中枢元素来。随着后面趋势元素构造完整且符合定义时,则可以再度自由灵活地组装与连接了。

继 6124 点以后,即中枢之后又出现了 A'、B' 两个符合季线级别之定义的段元素,而且 B' 段的顶分型已经形成(已经再次说到了季线级别的当下情况),其中 2009 年三季度出现的 3478 点,即为该段的顶分型的中间笔。可目前情况是,虽然该顶分型范围之 2331 点被 2010 年三季度一笔跌破,创出新低 2319 点,但由于其次级别上出现了中枢震荡,从而还未能完整构造出符合当前级别一下跌段元素,因为这

里出现了两个分型公共一笔的情况,不符合当前级别段元素定义标准。按照理论所定义,顶分型后,若有顶背离伴随出现,或者空头主导的出现亦可,后面就是往下跌的段元素的发展,并最终完成该下跌段的底分型。那么后市至少还得出出现两笔,而且这两笔中必须得有一笔跌破目前 2319 点,然后再出现一笔以确定中间一笔,由此才算完成下跌段——C' 段(假定的)的底分型构造。这两笔是按照最少的底分型构成要件计算的,如果中途出现对前面顶分型的反复或者下跌笔的延续,则都将延长这个底分型构造的周期。而且这个周期以一个季度为最小单位进行计算。但问题是,本季度出现了破坏笔,即与下跌段方向相反方向的上升笔的情况出现——出现了对前面顶分型的反复情况。所以,目前季线级别的 C' 段没有出现,当前季线运作笔还是对前面 3478 点顶分型的反复之中。

这里的 A'、B' 两段都是暂时定义的,后面只要再度走出更为完整元素时,则应做灵活的调整,包括对 6124 点之前中枢的 ABC 三段均要进行重新定义。一切均以最能够完整表达当前级别的完整意思元素之形态为基准。

季线级别在动态学上依旧不可以做是否有背离的判断,最多可以观察多头主导还是空头主导。目前迹象观察看,属于临时性的多头主导状态。

整体上观察,当前季线运作笔暂时处于时而多头主导、时而空头主导之下,按照前面使用原则介绍的,应该是属于其次级别甚至次次级别出现了中枢甚至中枢震荡的走势。

(一)年线与季线分解所出现的疑问的探讨

当下的年线和季线级别,特别是年线就有可能出现对前面顶分型的反复。当前这一笔甚至未来几笔都不会离开顶分型的范围,而是徘徊在前面顶分型范围之内的,在这个范围内既有可能出现上升笔,也可以出现下跌笔。那么这种情况的出现对操作层面会有怎样的指导呢?其实不难明白,当前形态的表达就是我们经常所说的震荡盘面,震荡盘面下的操作就是采取差价法,且观察小级别的背离点和分型在哪里出现,然后看操作级别、空间幅度是否足够大,但凡发现一段“底分型+底背离”出现,完全可以参与买进;反之,发现一段“顶背离+顶分型”出现时,应果断卖出。

(二)对本理论研判精确性意义的回答

首先,任何股价的走势除了单一的上升、下跌之外,还有在某区间内反复的升升跌跌的情况的出现,这也就是对应了中枢元素。

上面所出现的对当前顶分型反复的情况是完全允许的,但这也并不能说明无法对后市做精准研判。暂时无法作出精准研判那是因为某些与元素相关的因素还没有消除,或者

多空力度博弈阶段正处于胶着状态中——只有暂以中枢或者其震荡进行描述与表达。

当然最为关键因素还是要看动态学中的背离是否出现。面对这种情况,投资者完全可以暂时认真的跟踪,直到某些确定性信号的出现。如果分型反复结束,接下来是向下可能性大,还是反复之中向上创出新高、破坏掉当前的顶分型可能性大呢?其具体研判依据,一切仍然取决于实际中动态学背离的情况。

(三)季线分解的其他内容

6124 点跌下来,已经十分清晰地出现了 A'、B' 两段了,而且是符合季线级别定义标准的两段。那么再出现 C' 段就是中枢构造了。一旦 C' 段跌破 1664 点,那么此时升到大级别年线去观察会发现,眼下不过是年线下跌段的前半场。后面不跌破 1664 点,对于年线级别来说就一直是处于年线顶分型反复中。这里是否跌破 1664 点,新低不是判断根本,仍是看其次级别是否出现相反性质的背离,这里次级别上若出现了底背离,对应假定的季线级别的 C' 段将会得以终结。

反之,如果目前围绕 B' 段顶分型(3478 点季线级别的顶分型)季线运作笔有一笔在后市出现了创新高——升破了 3478 点,那么前面 B' 段的顶分型则应被取代。但凡股价新高或者新低,以较高或者较低为真正的分型。

(四)季线改变年线运作笔需要满足条件

要改变年线级别当前顶分型的反复情况,必须要观察次级别季线 A'、B'、C' (C' 段是假定)三段之中枢的构造情况。因为当前中枢是独立出现的,所以实际操作中,其买卖点的判断方法就是跟踪每一段次级别的背离与分型结合。如果该中枢出现新的段元素,而且这些段始终围绕着 B'、C' 两段进行震荡——极可能会出现 D' 段(与 C' 段方向性质相反,同 B' 段同方向的性质,为一上升段元素),甚至出现 E' 段(与 D' 段性质相反,与 A'、C' 两段性质相同,为一下跌段元素),已经假设出 5 段来,如果以上 5 段中最后的 E' 段跌出新高,即破 1664 点,那么该季线级别一个下跌趋势元素构造结束。由此 5 段构造的描述,即是结束年线级别顶分型反复的另一种相反情况。

反之,若要改变年线下跌段,就必须要有季线中枢的出现,而且这一中枢无论是独立出现(中枢独立出现,下跌末端出现底分型那么就意味着大级别一段或者会结束而发生转向),还是从当下开始新生出若干段而构成趋势,则有可能改变或者破坏掉年线当前元素定义要求。研判关键仍以动态学中的是否出现背离为标准。

以上只是猜测,当前季线级别意思表达还不具备这样条件。目前最多属于季线级别中枢震荡中,中枢运作时如出现

次级别底背离的话,年线级别运作笔的方向则还是选择向上的,甚至接近前面 6124 点,到时候再去确定是否有当前级别顶背离的出现。以此做卖出动作。

现实中,研究好下一级别元素的情况就完全可以应付当下机会或者风险。

上证指数月线图及分解

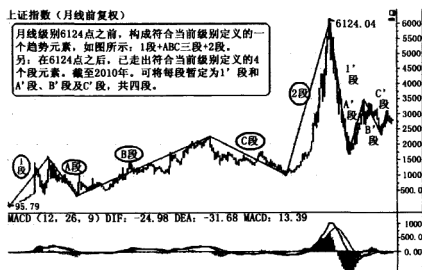


图 33 上证指数月线图

图 33 中,在 6124 点前已经由“1 - A - B - C - 2”五段构造出趋势元素,进入 6124 点后,也已出现了 4 段,分别为:1'段及 A'、B'、C' 三段的中枢构造元素,而且当下 A'、B'、C' 三段属于符合当前月线级别的段及中枢元素的定义标准。

在6124点前的上升趋势元素中，“1-A-B-C-2”五段的内部各自走出了独立中枢元素，或存一个完整次级别趋势元素，各不相同。我们可以分别在相关时间段技术走势的外因中找到原因，如政策面、基本面的情况。同时，通过实际走势图形，可以知道，每一大的段元素内部构造形态不一定是完全对称的。但是，趋势元素的构造终将结束，且一定是以2段的顶分型及当前级别顶背离（或者次级别顶背离）的出现而终结——6124点的月线级别2段终结则是次级别顶背离出现结束了该段，因为图中清楚地显示当前月线级别2段只是出现了空头主导状态——这说明次级别出现顶背离的迹象。

6124点以后月线级别走势的情况，基于前面趋势性质发生转变，所以其中1'段已经暂定出来了——暂定为后市月线级别的下跌趋势元素1'段。该段结束后，随即出现了A'、B'、C'三段，形成了符合定义中枢元素。眼下关键取决于C'段后面的走势，其可以分为以下情形。

如果C'段创新高，即突破3478点，那么A'、B'、C'三段可以构造出一个大段（相当于中枢中的大A2'段）。

反之，如果C'段往下跌出一段，假定为D'段的话，且跌破图中B'段底分型至低价位来的话，那么，那时的B'、C'、D'三段则会构造出中枢中的大B2'段来， $B'2 = B' + C' +$

D',与A1'段构造中枢。

至于以上会出现哪种情况,又该如何进行判断?仍然要去观察动态学中反复强调的当前这一段在当前级别或者次级别是否出现背离。临时性的多、空头主导状态亦可作为判断依据。

从目前月线级别整体运作形态和动态学相结合来看,当前级别的运作笔仍处于中枢震荡中——实际中但凡出现中枢震荡段的走势,相对当前级别来讲,其操作上都要调整为以波段为主的差价交易风格。基于此处月线级别足够大,所以,在实际运用之中,当前级别至少应该降低至比其更小的周线或日线级别上去观察——利用小级别提前研判大级别一段的买卖点的运用原则。依据该原则,做出相应的操作动作。

上证指数周线图及分解

如图34所示,在6124点之前,周线级别在形态上能够更加细致和精确地描述原月线级别上的那个上升趋势的元素构造形态。且对于该趋势元素内部走势显得更加直观详细。如图34所示,周线级别中的“1段+中枢一+2段”构成一个上升趋势元素一,且于2001年的2245点终结该趋势元素。继2245点之后,又有一个由“1'段+中枢二+2'段”所

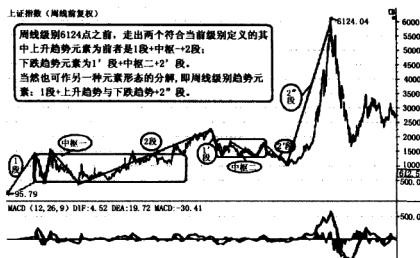


图 34 上证指数周线图

构成的下跌趋势元素二，于2005年6月的998点终结。同时除了以上分解外，结合后面的2'段，还可以这样组装连接6124点以前的走势：即1段+趋势一部分+趋势二+2'段可构成一个周线级别大的上升趋势元素。

（一）1990~2001年（95~2245点）上证周线具体走势图形分解

图35描述的是上证于1990~2001年近11年的周线级别的走势图。形态表达上为一个标准的周线级别的趋势元素，且由上图中的1段+A、B、C三段所构成中枢+2段，等同于上面那幅完整周线图的“1段+中枢一+2段”5段的走势图的描述。点数同样对应为：最低95点至最高2245点。需要说明的是，该图形的2段内部由三个小趋势元素构成，

而且这三个小趋势元素中各自包含了一个中枢,分别是中枢 a、中枢 b 和中枢 c。这三个小中枢前后分别都连接两个小段,就是大 2 段内部三个趋势元素。

实际跟踪中,预示着周线级别趋势元素构造终结的依据是,看 2 段是否升破中枢 A、B、C 三段中的最高价,一旦升破就已开始预示着当前级别趋势元素的终结。图中标示的是 1999 年,在 1756 点新高后开始。之后出现了背离段,背离段内部又走出了一个包含小中枢 c 的小趋势元素来,而后顶背离明显出现,最后终结于 2001 年,于最高 2245 点定格。

原本,自小中枢 a 上涨至小中枢 b 时之所以没有终结当前趋势元素,是因为没有创新高,而小中枢 b 创出新高后,也没有马上终结,当前趋势出现延续,当然最主要是顶背离没有出现。直到出现了包含小中枢 c 的背离段(其实是个小趋势)才产生明显背离,股价与指标背离了。

或许有投资者认为,前面也有出现过顶背离,如小中枢 b 后。其背离出现后,实际上已经出现一段下跌。只是跌的程度和幅度没有后面 2245 点深,周期没有那么长。一是要看是什么级别的背离,中枢 b 出现的背离是次级别的顶背离多一点。二是它后面的上涨出现了多头的加码支撑——观察其下方所对应的红柱子的面积大小就可以知道。三是当前级别中枢元素所对应的背离现象往往不会改变原趋势的

性质。因为观察趋势的背离往往是对 2 段的观察,该段是趋势的结束段,也是所谓的背离段。终结当前级别的趋势必须要出现当前级别顶背离。

投资者或许发现中国股市开市以来前 10 年都是上涨的,而且周线级别上仅走出了一个当前级别趋势元素。至于 2001 年的 2245 点以后,又是怎么回事?

(二)2001 ~ 2005 年(2245 ~ 996 点)上证周线具体走势图形分解

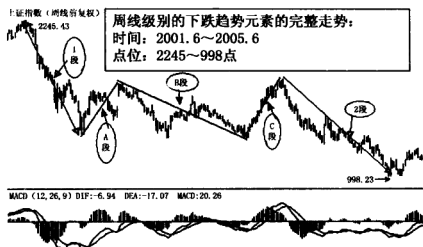


图 36 2001 ~ 2005 年(2245 ~ 996 点)上证周线图

图 36 中显示的是周线级别的下跌趋势元素,其构建部分为:1 段(2245 点开始) + 中枢 ABC 三段 + 2 段(998 点终结),共三大部分。且等同于开篇介绍的“1’段 + 中枢二 + 2’段”所构成的下跌趋势元素二图形(可参考图 34 所示)。

在实际运用中,预示着 998 点终结的主要原因是底背离,这个背离出现了两个迹象,几乎是同时出现的。一是 2 段内部出现了次级别的底背离;二是相对 1 段来说,出现了当前级别的背离。出现了底背离后,趋势元素性质得以反转,后面出现了一大段上涨,一直上涨至 6124 点的 2”段(如图 34 所示)。

(三)自 3478 点以来上证周线级别的走势分解(截至 2011 年 2 月)

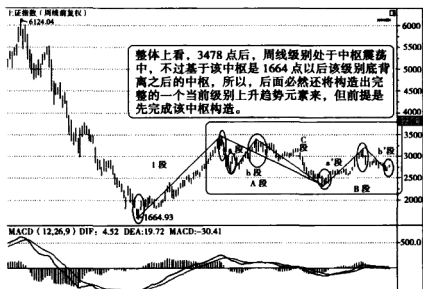


图 37 自 3478 点上证周线走势图

如图 37 所示,在 1664 点出现该级别的底背离后,趋势元素性质发生了转变。后面必然将完整构造出一个上升趋势元素。但前提是当前级别中枢必须要构造完成(捕捉该

级别第三买点成为未来关键所在)。如图 37 所示,目前是处于构造 B 段过程中,且可明确的一点是,在实际中,只要 3478 点后市未被突破,当前级别的一上升趋势元素就还未构造结束,所以未来下跌段还是买点,且下跌得越深,机会将越大。因为尊重走势终将完美原则,任何级别的趋势元素终将构造完成。

由此处周线级别走势的意思的客观描述与表达,我们也可知道月线、季线和年线级别,如此较大级别的上证走势均处于一个简单的元素中,其能够表达的信息很少,从而对当下的操作缺少精准的揭示意义。最符合当前走势含义描述与能够确定揭示出后面“定量变量”及“空间时间”的仅仅为周线级别。这也是中枢组合连接之确定原则中所强调的:尽量寻找能够完整表达当前走势意思的级别,进行当下的操作或者盘面分解。——目前只能从周线级别对上证的未来走势进行较确定性的研判。该结论的分解时间截至 2011 年 2 月 11 日。

上证各级别走势图分解总结

上证指数以最高点 6124 为分界线,那么该点位之前形态学的表达为:其年线级别仅走出一个上升段元素,季线级别走出一个独立的中枢元素,月线级别已走出一完整的上升

趋势元素。而 6124 点以后，月线级别已经走出 1 段加一个暂时符合当前级别定义的独立中枢元素；周线级别，则是对月线级别进行了其内部更为详细、具体、精致的描述。而且，从当前所有级别中观察可以得知，目前周线级别可以作出比较确定的形态学与动态学相结合后的确定性的研判，即周线级别自 1664 点底背离之后的上升趋势元素还未构造完。如果涉及精准的买卖点的话，则一定要落实到更加小的日线甚至 60 分钟、30 分钟级别，分解方法与前述分解方法相同。

案例二

道琼斯指数走势图分解

道琼斯百年走势图

图 38 是美国道琼斯指数(1886 ~ 2000 年)近百余年来走势的缩影图。根据其走势图,笔者将其暂做形态学的分解,以此试图从技术走势图来了解道琼斯指数走势的历史。

从走势图上可知,百余年来的上涨趋势中,出现了两个相对较大的中枢,分别是图中的中枢一和中枢二。同时,两个中枢后都曾出现了次级别的小中枢,如图 38 中的中枢 a 和中枢 b。

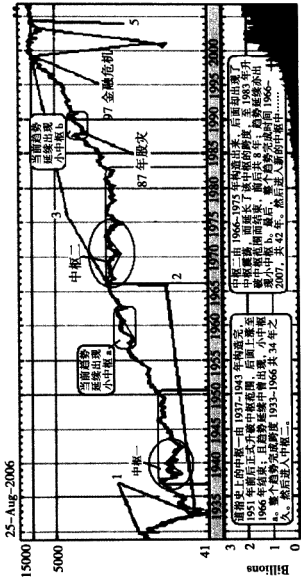


图 38 道琼斯百年走势图

中枢一分解：该中枢自 1937 ~ 1943 年，共花了 6 年左右的时间构造完成（由此时间可知该中枢不是年线级别的），又由于 1951 年升破了该中枢范围，所以该中枢一的跨度实际为 14 年左右。远离该中枢后，当前的趋势延续中曾出现了小中枢 a，且很快结束，后面继续上涨至 1966 年结束。前面趋势完成跨度时间累计为 34 年左右。而后进入中枢二的构造。

这里我们先回顾下该期间美国发生了哪些对美国经济产生重大影响的事件。由此找到一些中枢一出现的原因。

据资料记载：该期间出现了自 1929 年以来最为严重的经济危机，持续时间长，波及范围广，且破坏性大。美国是危机的发源地，也是受伤程度最严重的国家。经济停滞不前，陷入长期低迷阶段，实体经济受损严重，许多公司纷纷倒闭，工人纷纷失业，没有收入来源，以上危害无疑直接破坏上市公司业绩增长，影响了金融投资的良好环境。

同时，该期间美国还经历了第二次世界大战。以上问题作为重要的外界干扰，致使道琼斯指数走势变得复杂。其中的中枢一则是在该背景之下出现的。

1953 年朝鲜战争结束后，中枢一范围才正式被有效升破；而越南战争期间，小中枢 a 出现。

中枢二分解：该中枢自 1966 ~ 1975 年构造完成，时间为

9 年左右(有数据可知该中枢也不是年线级别的)。中枢构造完成后,出现了中枢震荡(1975 ~ 1983 年),至 1983 年结束,约 8 年时间,所以中枢二的全部跨度应为 17 年,方才升破该中枢,接着一路向上。同中枢一结束后持续上涨出现小中枢 a 一样,在当前趋势延续中,中枢二后同样也出现了一个小中枢 b(1987 ~ 1991 年),但后市很快就远离该中枢 b,进入了快涨阶段,直到 2007 年 10 月 14198 最高点出现,方才结束当前的趋势,累计时间跨度为 43 年左右。至于后市应该是继续进入新的中枢构造中。

根据资料显示,我们可以找到该期间以下与美国经济有着重大关联的事件:古巴导弹危机、美苏争霸、苏联解体及海湾战争等。

此期间美国处于 10 年高速发展阶段。道琼斯指数飞速上涨了近十年之久,直到 1987 年全球股灾的发生,加上海湾战争的爆发——形成一个次级别中枢 b,这个次级别的中枢结束后,指数再次一路上涨到 2000 年,新世纪开始——伴随科技股泡沫破灭,指数向下反复,反复结束后,指数又一路狂奔至 2007 年的 14198 点,结束当前趋势的运作,出现了 2008 年的大幅下跌走势。美国经济进入百年来又一次巨大的金融危机的周期。

有观点认为:“股市是某个国家或地区经济的晴雨表。”

股票市场会因为经济因素及重大的军事、政治事件等巨大因素而受到影响,而且这些影响都将会反映到走势图上去。中枢元素形态的复杂,往往是因为这些外界因素的过多干扰形成。

至于接下来,道指是否将出现其历史上的第三个中枢?我们也可以从相关的基本面——各种外界干扰因素的出现,考证当下道指是否会出现一个漫长的中枢构造周期。

详解道琼斯各级别走势

(一)道琼斯近 24 年年线走势图(截至 2011 年 2 月 11

日)

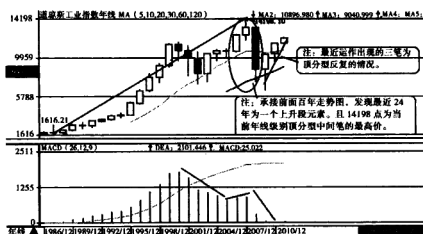


图 39 道琼斯近 24 年年线走势图(截至 2011 年 2 月)

如图 39 所示,最近 24 年道指在形态上处于一上升段元

素中。且 14198 点为当前年线级别顶分型中间笔中的最高价。该顶分型确定后,后面连续出现了三笔,即 2009 年、2010 年与 2011 年(2 月 11 日止)三年对顶分型反复的情况。还可以从图中看出,整体上,目前年线动态运作暂时处于临时的空头主导状态中。当前的年线走势无论从形态学还是动态学所能够表达的意思仅此而已。

(二)道琼斯近 24 年季线走势图

从图 40 可知,近 24 年来在季线形态上出现一个中枢 ABC 三段,且背离段 C 段出现了背离,至少已经走出了下跌 A' 段。A' 段结束后,伴随着多头主导的支持,反弹段 B' 段出现。这正好对应了年线中最后三笔出现反复的情况。目前跟踪季线的话,应看 B' 段顶分型在哪里形成。

(三)道琼斯近 24 年月线走势图

基于月线级别图 41 表达意思等同于季线级别,即给出来的都是对当前 B' 段顶分型的跟踪(截至 2011 年 2 月 11 日)。若要将其每一段的顶、底分型精确把握和研判的话,必须要看到其更小级别上去。

(四)道琼斯自 14198 点以来周线走势图

道琼斯自 14198 点周线级别走势图 42 的特征如下:

特点一:在 14198 点新高时,出现了顶背离,所以后面一个下跌趋势元素,图中的 1 段运作出来了;后面下跌至 6469

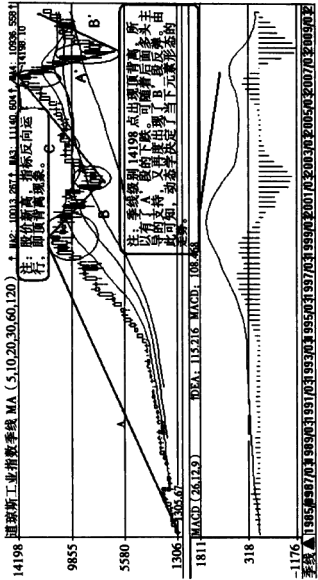


图 40 道琼斯近 24 年季线走势图

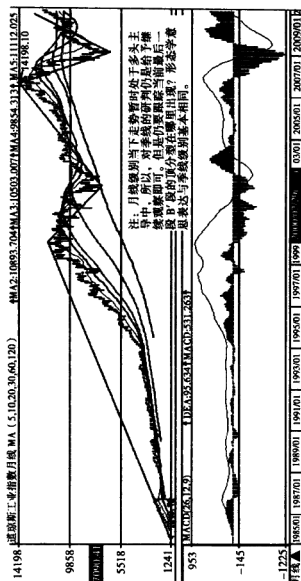
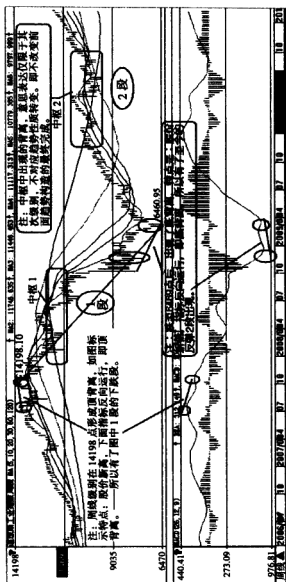


图 41 道琼斯近 24 年月线走势图



点新低时,又出现了底背离,所以之后走出了-一个上升趋势元素来。目前就是对该上升趋势的结束段的跟踪。

特点二:以上两个不同性质趋势中均出现了一个中枢。中枢中也均出现了背离现象,可是为什么当时对应的下跌或者上涨空间不算太大呢?这因为该中枢中出现的背离是其次级别的背离,实际操作中,若对于中枢或中枢震荡中对应地出现了背离,仍将其定义为相对于当前级别的波段操作即可。中枢中出现的背离不改变原趋势性质的转变,即原趋势终将构造完成。

致 谢

本书受“缠中说禅”的启发,以“缠中说禅”所提供的理论为研究基础,参考了许多与我进行交流切磋“缠论”的朋友给予的意见,结合我在实战中的经验,反复研究、验证、总结而成。

回顾本书的写作历程,一切仍历历在目:从最初对缠论的反复研读,继而起笔创作,到完成初稿,而后又历经数次修改,距今出版,已两年有余,十分不易,感受颇多。

首先,要感谢钟碧华女士在繁忙的工作之余,抽出休息时间为本书作序。其多年来在工作上给予本人诸多指导,使我收益匪浅。

其次,感谢法律出版社财税分社沈小英分社长给予这本

尚显稚嫩的理论以出版面市的机会。感谢我的好友杨红飞先生给予本书的各种恳切的建议和耐心的指导,在他的督促下,我对疏漏百出的初稿,从体例、内容、语言进行了数次修改,历时近一年。

再次,我要感谢我的家人。我平日工作和学习很忙,本书的写作、修改都是在业余时间完成。在此期间,我在生活上几乎无法自理,全亏父母予以我无微不至的照顾,给我最大的支持和谅解。

最后,对于工作、生活中予以我指导和帮助的领导、同事、朋友及亲友一并表示感谢!

本书的错误在所难免,本着文责自负的态度,期待读者朋友批评指正!

余井强
2011年5月18日于广州

解缠论

缠论作为交易理论或者操盘狙击理论，有着非常高的胜率。学习缠论者成千上万，但因其深奥繁杂，能真正掌握者寥寥无几。作者非缠师之门徒，但潜心研究缠论数年，终有所得，现将其多年研究成果付诸文字，名其解缠论，与广大入股市而无门者分享缠论投资之道。



独角兽工作室
平面设计

上架建议：金融·证券投资

ISBN 978-7-5118-2180-5



9 787511 821805 >

定价：26.00元